



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502087	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2011-12	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	10
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	17
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	20
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	22
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	34
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	39
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	39
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	42

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: (<https://www.ucm.es/gradocyta/>)

La Facultad de Veterinaria (FVET) garantiza la validez de la información pública disponible en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/>) que contiene información sobre las titulaciones fácilmente accesible para estudiantes y sociedad en general. Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa sobre los mecanismos de acceso y admisión y detalles de la titulación en la web con la suficiente antelación antes de que se inicie el periodo de matrícula. Además, la información de la web es revisada y actualizada periódicamente garantizando la veracidad y accesibilidad de la información acorde a la Memoria de Verificación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA).

El impulso dado desde el centro para que la web constituya una herramienta esencial para conocer de manera rápida y directa toda la información disponible, se ha traducido en el nombramiento de la Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, que trabaja junto con los responsables de Coordinación de las titulaciones y Gerencia para mantener la web en continuo proceso de actualización de sus diferentes secciones. Una de las mejoras acometidas en el periodo 2020-2022 ha sido la creación de un **acceso directo a la web del Grado en CyTA** para las titulaciones de Grado y Máster que se imparten en la facultad, disponiendo el grado en CyTA de una página web propia (<https://www.ucm.es/gradocyta/>), sin perder la cohesión e integración con las todas actividades que se realizan en el Centro. De hecho, a través de la web del centro, la entrada Titulaciones y Grado, también da acceso a la web de CyTA y a la Planificación Docente del curso actual (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2022-23>) y del curso anterior (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2021-22>). La información sobre los calendarios docentes teóricos y prácticos, coordinadores de todas las asignaturas, fichas docentes y calendario de exámenes, se publica en el mes de julio del curso anterior para que los estudiantes dispongan de todos los datos previamente a su matriculación.

Otras acciones de mejora realizadas en la web durante los cursos 2020-21 y 2021-22 han sido:

- Acceso directo a las titulaciones de CyTA y Veterinaria
- Acceso directo para Doctorado y Máster y Formación Permanente
- Sección independiente de “Calidad e Innovación Docente”
- Actualización de la sección de “Personal Académico”, que incluye el *Curriculum vitae abreviado* del personal académico que participa en la titulación de CyTA
- Nueva sección de “Bioseguridad y autoprotección”, que fue necesario poner en marcha y mantener actualizada desde la irrupción de la crisis sanitaria por la Covid-19 en 2019/20
- “Incidencias, Buzón QyS”
- Actualización de la sección de Investigación
- Actualización de la sección de Formación y Empleo, con apartado independiente para las ofertas de empleo para titulados en CyTA
- Publicación del Calendario de Eventos

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos previstos en el punto 9 de la Memoria de Verificación del Grado (MV-CYTA) para garantizar el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título (SGIC), de manera que se encuentra consolidado en estructura y funcionamiento. El compromiso del Centro con esta dimensión de los títulos se ha materializado en el curso 2021-22 con un vicedecanato de Calidad y desde 2019-20 con una sección independiente en la página web (Calidad e Innovación).

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El SGIC se estratifica en una estructura piramidal (<https://veterinaria.ucm.es/funcionamiento-del-sgic-fvet>) que tiene como base los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de cada una de las titulaciones que se imparten en el Centro, Grado en Veterinaria y Grado en CyTA (CEMGV, CEMGCYTA) (<https://veterinaria.ucm.es/comite-de-evaluacion-y-mejora-del-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos>), y que son ambos coordinados por la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad (CGCC) (<https://veterinaria.ucm.es/comision-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-veterinaria>). El Consejo de Titulación de CYTA (CT-CYTA) (<https://veterinaria.ucm.es/consejo-de-titulacion-de-cyta>) regula las actividades del CEMGCYTA. Finalmente, todas las acciones del SGIC deben ser ratificadas por la Junta de Facultad (<https://veterinaria.ucm.es/junta-facultad>).

La participación de todos los colectivos universitarios en los procedimientos de garantía de la calidad queda asegurada por la presencia de representantes de todos ellos en la Comisión y Comités mencionados [estudiantes, personal docente e investigador (PDI) y personal de administración y servicios (PAS)]. Además, cuentan con agentes externos, que son profesionales directamente relacionadas con el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Se trata de órganos dinámicos y activos que, según sus reglamentos internos, deben renovarse cada dos años, previa consulta a los Departamentos. En el caso de los estudiantes, se renuevan cada año, mediante un sistema de sorteo supervisado por el responsable de la Coordinación del Grado y el Secretario Académico de la Facultad.

Con fecha del 19 de julio de 2022, el CT-CYTA aprobó la renovación de las Comisiones y Comités del Grado en CyTA que están actualizados en la web del Centro, de manera que la composición durante el curso 2021-22 se detalla en las siguientes tablas. La renovación del CEMGCYTA se realizará en el inicio del curso 2022-23, ya que era necesario realizar la asignación de estudiantes por sorteo entre los nuevos matriculados.

Tabla 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)*

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Amalia	Díez Martín	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Raquel	Pérez Sen	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Rocío	Serrano Ruiz-Calderón	Gerente
M ^a Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
M ^a Concepción	Cabeza Briales	Representante del resto de personal docente e investigador
Carla	Jaén García	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
Guillermo	González Aguilera	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
David	Díaz-Regañón Fernández	Representante de estudiantes de postgrado
M ^a Teresa	Martín Ibañez	Miembro externo: Conferencia de Decanos

*La comisión de Calidad fue ratificada en Junta de Facultad de 30 de enero de 2020

Tabla 2. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (CEMGCYTA)*

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel M ^a Isabel	Pérez Sen Cambero Rodríguez	Delegadas para el Grado en CYTA
Inmaculada	Mateos-Aparicio Cediel	Representante PDI. Profesora Coordinadora del primer curso del Grado
Belén Eva	Orgaz Martín Ramos Alonso**	Representante PDI. Profesoras Coordinadoras del segundo curso del Grado
Leónides Elena	Fernández Álvarez De la Fuente González*	Representante PDI. Profesoras Coordinadoras del tercer curso del Grado
Antonio	Tijero Cruz	Representante PDI. Profesor Coordinador del cuarto curso del Grado
Jon	Sanz Landaluze	Representante de PDI coordinadores de asignaturas de primer curso (Dpto. Química Analítica. F. Ciencias Químicas)
M ^a Teresa	Frejo Moya	Representante de PDI coordinadores de asignaturas de segundo curso (Sección Departamental Farmacología y Toxicología. F. Veterinaria)
M ^a Isabel	Guijarro Gil	Representante de PDI coordinadores de asignaturas de tercer curso (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. Ciencias Químicas)
M ^a de Cortes	Sánchez Mata	Representante de PDI coordinadores de asignaturas de cuarto curso (Dpto. Nutrición y Ciencia de los Alimentos. F. Farmacia)
Pablo	Palacios Andrés	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Lucía	Ruiz Ruiz	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Rebeca	Bautista Rodríguez	Representante del PAS . Jefa de Secretaría de Alumnos
Federico	Moráis Fernández Sanguino	Agente externo . Representante del Sector Industrial (Exdirector de Innovación y Tecnología de la Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB)) y miembro de la Plataforma Food for Life-Spain
Adrián	Martínez Bazaga	Agente externo . Representante del Sector Industrial (Director de Actividad Agroalimentaria de Bureau Veritas en España y Portugal)

*Las coordinadoras de segundo y tercer cursos se renovaron en el Consejo de Titulación de 19 de julio de 2022. La composición del resto de participantes del CEMGCYTA se renovará después de realizar el sorteo entre los estudiantes del curso 2022-23.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Los organismos principales de actuación del SGIC, la CGCC y el CEMGCYTA, trabajan de forma colaborativa y coordinada. Las funciones de estos dos organismos están definidas en los correspondientes reglamentos aprobados por Junta de Facultad y el 21 de diciembre de 2010 y el 12 de julio de 2011 respectivamente (<https://veterinaria.ucm.es/comites-de-evaluacion-y-mejora-de-los-titulos>).

Las principales **funciones** de la **CGCC** están publicadas en la página web del Centro y son las siguientes (<https://veterinaria.ucm.es/funciones-comision-garantia-calidad>):

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remite a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la

Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.

● Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. Actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

Las **funciones** fundamentales del **CEMGCYTA** están publicadas en la página web del Grado y son las siguientes (<https://veterinaria.ucm.es/funciones-cemgcyta>):

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad en el Grado.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de revisión y de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Analizar los datos recabados para evaluar la marcha del Grado y proponer acciones o medidas que mejoren su calidad
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del Grado de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El SGIC realiza, al menos, dos reuniones durante el curso académico del **CEMGCYTA**, la **CGCC** y el **CT-CYTA**, al finalizar cada semestre. No obstante, la frecuencia de estas reuniones está sujeta a las particularidades de cada curso. Los **acuerdos alcanzados** en las reuniones del SGIC en el curso 2021-22 están recogidos la Tabla 3 y detallados en el Anexo 1.3.

El trabajo del SGIC consiste en la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes medidas de mejora. Las principales **fuentes de información** son los Indicadores Académicos (rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación y evaluación de profesorado); Resultados de las reuniones Anuales de Seguimiento Docente por curso; Encuestas de satisfacción de todos los colectivos; Encuestas internas de asignatura; Gestión de quejas y sugerencias (véase Apartados 4 y 5).

La información revertida por las distintas vías es recopilada por la Delegada del Grado para su análisis en el CEMGCYTA. La evaluación conjunta de los datos permite definir fortalezas y debilidades y proponer intervenciones si son requeridas. Al concluir cada curso académico, el CEMGCYTA realiza una evaluación global de la titulación en la que se tienen en cuenta todas las actividades realizadas y la información recibida. Finalmente, propone medidas de actuación y configura un **Plan Anual de Mejora** para el curso siguiente y se analiza el grado de cumplimiento del Plan de mejora del curso anterior. Este ejercicio concluye con la elaboración de una **Memoria Anual de Seguimiento**. Esta memoria se remite a la CGCC para su evaluación y conclusión. Tras la aprobación de la memoria anual, se envía al CT-CYTA para su revisión y finalmente es ratificada por la Junta de Facultad. Este sistema asegura un ciclo continuo de revisión y mejora de la titulación, bajo la supervisión de todos los colectivos (PDI, Estudiantes y PAS) y de expertos de distintos sectores profesionales. Tanto las memorias de seguimiento anuales como los informes de evaluación obtenidos se encuentran publicados y accesibles en la página web del Centro en la sección de Calidad (<https://veterinaria.ucm.es/memorias-e-informes-cyta>).

Desde la situación de crisis sanitaria por la Covid-19 en 2019-20, las reuniones del SGIC se mantienen de forma virtual por videoconferencia, lo que facilita que los agentes externos

puedan asistir y participar en la toma de decisiones, así como los representantes de las otras tres facultades participantes en el Grado.

Durante el curso 2021-22, el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos estuvo sometido al proceso de **Renovación de la Acreditación** por parte de la Fundación para el conocimiento Madrid+d. Este proceso capitalizó las reuniones del CEMGCYTA, CGCC y CT-CYTA que estuvieron fundamentalmente dedicadas a la preparación y consiguiente aprobación del Informe de Autoevaluación enviado con fecha de 8 de abril de 2022 a través de la plataforma SICAM (<https://veterinaria.ucm.es/file/informe-autoevaluacion-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos?ver>), así como del seguimiento de la visita del Panel Evaluador, que tuvo lugar el 2 de junio de 2022.

A continuación, se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones mantenidas por el CEMGVCYTA, CGCC y CT-CYTA (Anexo 1.3.1). La convocatoria de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se remite con una antelación mínima de 48 horas generalmente por medios electrónicos.

Tabla 3. Reuniones del SGIC

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones y acuerdos adoptados
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DEL GRADO (CEMGCYTA)		
16/03/2022	1.- Información sobre el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA	1.- Distribución del trabajo para solicitar información a los departamentos sobre distintos aspectos del profesorado (dedicación, proyectos de innovación docente, grupos de investigación, CV actualizado)
31/03/2022	1.- Presentación del informe de Autoevaluación para la solicitud de Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA.	1.- Aprobación de la memoria para la Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA.
14/06/2022	1.- Se remiten las guías docentes de cada curso del Grado correspondientes a la programación del año académico 2022-23.	1.- Las guías se envían al CT-CYTA y a la Junta de Facultad.
COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA CGCC		
16/11/2022	1.- Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2020-21, del Grado en Veterinaria, Programa de Doctorado en Veterinaria y Máster en Virología.	Se analizan todas las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad.
05/04/2022	1.- Presentación para su aprobación del informe de Autoevaluación para la solicitud de Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA.	1.- Se aceptan las alegaciones presentadas y aprobadas por el Comité de Evaluación y Mejora de Veterinaria, y se aprueban por unanimidad sin modificación.
CONSEJO DE TITULACIÓN DEL GRADO (CT-CYTA)		
05/04/2022	1.- Información sobre el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA. Presentación para su aprobación del informe de Autoevaluación	1.- Aprobación por unanimidad de la memoria para la Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA

14/06/2022	1.- Presentación de las Guías Docentes de la titulación para el curso académico 2022-23. 2.- Información sobre el proceso de Renovación de Acreditación del Grado en CYTA	Presentación y aprobación de las Guías Docentes de primero, segundo, tercero y cuarto cursos de CyTA para el curso académico 2022-23. Se dio información sobre el transcurso de la visita del Panel de Evaluación en el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado en CyTA que tuvo lugar el día 2 de junio. Se leyeron las conclusiones del panel, los puntos fuertes de la titulación y las sugerencias de mejora.
19/07/2022	1.- Información sobre el desarrollo docente del curso académico 2021-22. 2.- Renovación de Comisiones y Comités del Grado en CyTA	1.- Se informó sobre los distintos aspectos del desarrollo docente del curso 2021-22: matrícula y módulos de prácticas, medidas adoptadas en el inicio de curso y su adaptación a la presencialidad, resultados de las reuniones de Seguimiento Docente y encuestas de asignatura, información sobre la presentación de una comunicación del Proyecto de Innovación Docente (De la Granja a la Comercialización) en el Congreso CyTA Junior (Zaragoza, 20 de junio de 2022), informes sobre PE y TFG. 2.- Aprobación de la renovación de las Comisiones y Comités de CyTA: Comisión permanente del CT-CYTA, Comisión de convalidaciones, CC-TFG y CC-PE.

Además de las reuniones del CT-CYTA, CGCC, y CEMGCYTA, el SGIC coordina, mediante representantes, las Reuniones de Seguimiento Docente (Anexo 1.3.2), que se celebran al término de cada semestre. Están dirigidas por los responsables de Coordinación del Grado, y cuentan con la presencia de las Vicedecanas de Calidad y de Estudiantes, los coordinadores de curso y asignaturas, y otros miembros del CEMGCYTA y profesores que deseen asistir. Se ha recuperado la presencialidad en las reuniones del curso 2021-22 y la participación de estudiantes ha sido significativa en las reuniones correspondientes al primer semestre, pero solo contaron con la asistencia de los delegados en el segundo semestre, lo que plantea su redistribución en el calendario de reuniones en el curso 2022-23. Estas reuniones permiten un sistema de comunicación directa entre profesores y estudiantes y hacen partícipe al estudiante de los planes de mejora del Grado. Los resultados obtenidos proporcionan información relevante para plantear la planificación docente de cada curso, introducir mejoras y modificaciones que garanticen resultados académicos adecuados y un correcto desarrollo de los programas de las distintas asignaturas, y forman parte de la recogida de información, quejas y sugerencias. Las fechas en las que se celebraron estas reuniones en el curso 2020-21 y el resumen de los temas tratados se recoge en la Tabla 4.

Tabla 4. Reuniones de Seguimiento Docente, curso 2021-22.

Curso	Fecha/Horas/ lugar (Evaluación docente)	Temas tratados (Estudiantes, profesores, coordinadores, representantes del CEMGCYTA)
1º	25/01/22 12:00 h. Aula B3 (1er semestre)	● Transcurso del primer cuatrimestre ● Valoración de la extensión de los programas de las asignaturas y las dificultades encontradas en primer curso ● Valoración de la información disponible a los estudiantes en la web del Grado
	03/05/22 13:00 h. Aula B3 (2º semestre)	● Transcurso del segundo semestre ● Valoración de los exámenes parciales de las distintas asignaturas, fechas, formato, contenidos ● Valoración de las actividades de evaluación continua en algunas asignaturas ● Presentación del Congreso CYTA-Junior 2022
2º	26/01/22 11:00 h. Aula B4	● Evaluación del transcurso del primer cuatrimestre

3º	(1er semestre)	• Valoración de organización de las prácticas, los exámenes parciales y los criterios de evaluación • Manifestación por parte de los estudiantes del alto grado de satisfacción con las asignaturas de segundo curso • Solicitud por parte de los estudiantes de clases de repaso y de tutorías en grupo
	20/04/22 11:00 h. Aula B4 (2º semestre)	• En general, los estudiantes valoran el esfuerzo llevado a cabo por los profesores de las asignaturas del segundo semestre para adaptar los contenidos teóricos y prácticos a la situación derivada de la COVID. No obstante, se quejan del retraso en algunas asignaturas en el inicio de aportar información en el Campus Virtual • Adaptación de las prácticas de las asignaturas • Presentación del calendario de exámenes • Presentación del Congreso CYTA-Junior 2022
	27/01/22 10:00 h. Aula A4 (1er semestre)	• Valoración de los estudiantes de la distribución de prácticas en algunas asignaturas de tercero • Valoración positiva de las actividades docentes desarrolladas en asignaturas de tercer curso por parte de los estudiantes: pruebas de evaluación continua, seminarios y talleres • Los estudiantes solicitan una mayor compatibilidad entre las actividades docentes y otras actividades que se organizan en la facultad para facilitar su asistencia • Los estudiantes piden una mayor información sobre su inserción en el mundo laboral
	05/05/22 12:00 h. Aula A4 (2º semestre)	• Valoración positiva de la docencia recibida por parte de algunas asignaturas de tercer curso • Solicitud de los estudiantes para adecuar la programación de los seminarios y prácticas con el desarrollo de las clases teóricas • Presentación del Congreso CYTA-Junior 2022
	14/12/2022 12:00 h. Aula A5-A7 (1er semestre)	• Evaluación del transcurso del primer cuatrimestre • Valoración de los exámenes parciales y los criterios de evaluación de las asignaturas • Debate sobre el grado de satisfacción con las distintas asignaturas
4º	06/05/2022 11:00 h. Aula A8 (2º semestre)	• Evaluación del transcurso del segundo semestre • Debate sobre la coincidencia de los periodos de realización de las PE y las asignaturas optativas del segundo semestre • Valoración de las actividades de evaluación continua y solicitud de exámenes parciales en las distintas asignaturas • Propuesta de actividades docentes que requieran formación en herramientas para búsqueda de información y preparación de presentaciones • Valoración de la utilidad de las encuestas Docentia-UCM • Información sobre el Acto de Graduación • Presentación del Congreso CYTA-Junior 2022
	Reuniones telemáticas Google Meet	• REUNIONES DE SEGUIMIENTO CON LOS COORDINADORES DE CURSO Y LOS DELEGADOS DE CURSO. A lo largo del curso se realizaron reuniones con los delegados de curso para conocer de manera más directa los problemas e incidencias en cada curso, y preparar las Reuniones de Seguimiento Docente • En las reuniones se dio información sobre la celebración del Congreso CYTA-CESIA-2022 y finalmente una delegación de 7 estudiantes, entre los que se encontraban delegados de 1º y 2º cursos, asistieron al congreso junto con las delegadas de CYTA. Presentaron una comunicación tipo póster con información sobre el proyecto de Innovación Docente (De la Granja a la comercialización)

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- Analizar el encargo docente de los profesores de la titulación y estudiar los posibles errores o desajustes que se observaban en la dedicación docente grabada en GEA. Este estudio contribuyó a establecer una estructura de actividades y grupos en GEA que recogía las peculiaridades de cada asignatura y justificaba el encargo docente del profesorado (véase Tabla 5 en Apartado 2).

- En este curso académico se realizó un seminario sobre el programa DOCENTIA-UCM por parte de la Vicedecana de Calidad dirigido a todo el profesorado implicado en la docencia del Centro (2 marzo 2022) orientado a explicar en qué consiste, cómo se desarrolla y cómo cumplimentar el autoinforme cualitativo de forma correcta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y agentes externos). F2. El nombramiento de los representantes en las comisiones del SGIC es dinámico ya que se reeligen bianualmente, salvo los estudiantes que se renuevan todos los años. F3. El SGIC ha salido fortalecido durante los cursos que se han visto afectados por la situación de crisis sanitaria por la Covid-19, y ha demostrado que está preparado para responder y aplicar medidas eficaces que garanticen el adecuado desarrollo de las actividades docentes y se mantenga la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.	D1. Incentivar a los estudiantes para que mejore la asistencia a las reuniones de seguimiento docente

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Los **mecanismos de coordinación docente del Grado** están integrados en un sistema piramidal con tres niveles (Figura 1): (1) **Coordinación de Grado** (a cargo de la Delegada de Coordinación del Grado), (2) **Coordinación de curso** (a cargo de un profesor por cada curso, miembros del CT-CYTA y del CEMGCYTA) y (3) **Coordinación de asignatura** (un profesor que participe en la docencia de cada asignatura, será miembro del CT-CYTA). A partir de esta estructura se realiza la coordinación horizontal y vertical de la docencia de la Titulación. El **Procedimiento de Planificación de la Docencia** está perfectamente implementado para el Grado y se traduce en un protocolo de actuaciones y de tareas que se encuentran detalladas en memorias anteriores (<https://veterinaria.ucm.es/memorias-e-informes-cyta>) y que concluye con la redacción de las [Guías docentes de cada curso](#). Las Guías docentes se publican en el apartado de Planificación Docente de la página web de la Facultad y del Grado, en el curso actual (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2022-23>) y en el anterior (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2021-22>) antes de iniciarse el periodo de matrícula, de modo que el alumno dispone de la información requerida para una mejor planificación del curso que quiere emprender.

Las **Guías Docentes** de cada curso incluyen la siguiente información: estructura general del Plan de Estudios, adaptación metodológica de las actividades docentes (si se requiere), relación de asignaturas del curso, nombre y contacto de los coordinadores (de curso y de asignaturas), horarios y aulas en las que se imparten las asignaturas, calendarios de clases teóricas, seminarios y prácticas del 1^{er} y 2^o semestre, reuniones de seguimiento docente, calendario de exámenes y las fichas docentes. Los distintos apartados de las guías docentes disponen de un enlace directo en la web, y se actualizan a lo largo del curso en paralelo con la información del Campus Virtual, proporcionando una herramienta muy útil para informar de manera rápida de las actualizaciones e incidencias en la programación docente.

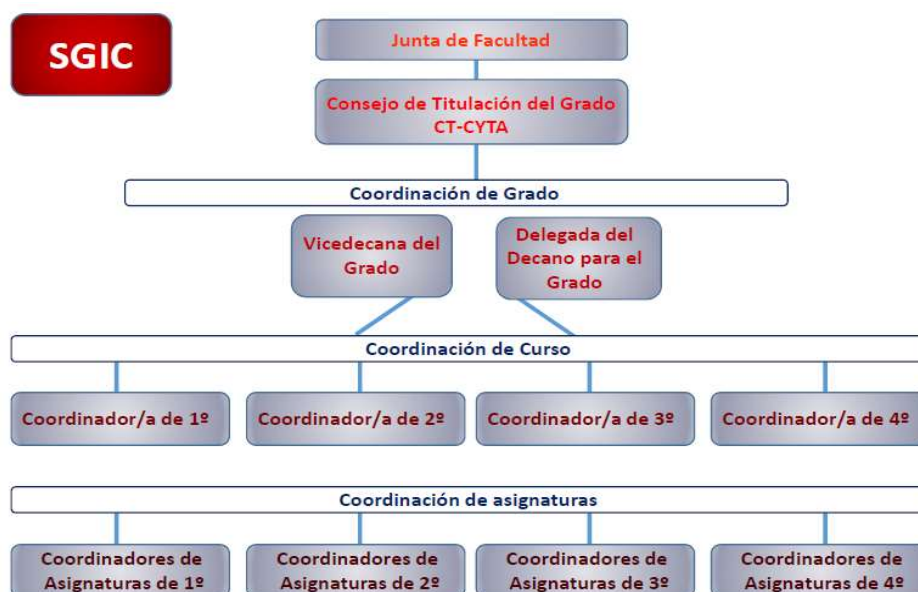


Figura 1. Mecanismos de Coordinación del Grado

A través de correo electrónico o reuniones telemáticas, se mantiene vía abierta de comunicación entre los coordinadores del grado, de curso y de asignatura a lo largo de todo el curso, lo que permite hacer frente a las incidencias y adaptaciones que se requieran durante el desarrollo de la actividad docente.

El procedimiento de **planificación de la docencia** se inicia en el mes de febrero-marzo de cada curso, tras la aprobación del calendario docente por Rectorado. Siguiendo el procedimiento habitual, se mantienen de manera periódica reuniones de Coordinación y Planificación Docente (Tabla 5), empezando con reuniones preparatorias entre los coordinadores de curso, y posteriormente, reuniones con los coordinadores de asignatura de cada curso. En todas ellas están presentes los responsables de la Coordinación del Grado. Los calendarios de docencia teórica y práctica se han ido adaptando y optimizando a lo largo de los cursos para dar una información cada vez más precisa sobre las distintas actividades, como seminarios, grupos y subgrupos de seminarios y prácticas, así como las aulas en las que se imparten las distintas actividades. En la programación docente, se consideran las aportaciones y sugerencias que los estudiantes han expuesto durante las Reuniones de Seguimiento Docente (Tabla 4). Los delegados de curso también intervienen en la elaboración del calendario final de exámenes. Como criterio general, se evita, en todo lo posible, la coincidencia de exámenes de cursos contiguos el mismo día, alternando los exámenes de 1º y 3º con los de 2º y 4º, y manteniendo distintas franjas horarias para los exámenes de distintos cursos. Finalmente, el proceso de planificación docente concluye con la aprobación de la programación docente en el Consejo de Titulación y la Junta de Facultad.

De forma paralela a la programación docente, se ha tratado, con los respectivos coordinadores de las asignaturas, la distribución de la docencia entre profesores, para que todos aquellos que desean la evaluación de su actividad en asignaturas del Grado en el programa DOCENTIA-UCM puedan hacerlo, conforme a los requerimientos establecidos por el Vicerrectorado de Calidad. En este aspecto, los coordinadores del Grado prestan asesoramiento en todas las asignaturas en las que se necesite.

El **desarrollo de la docencia** durante el curso 2021/22 (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2021-22>) se apoyó en el [marco estratégico para la docencia del curso 2021/2022](#) aprobado en Consejo de Gobierno de 11 de junio de 2021 y actualizado en 28 de septiembre de 2021. De acuerdo con los escenarios planteados y la situación sanitaria, la docencia se inició con la

adaptación al escenario semipresencial, en el que se alternaban semanalmente los grupos de estudiantes que debían recibir la docencia de forma presencial y en remoto. A través de formularios enviados a todos los matriculados en la titulación, se permitió que los estudiantes se repartieran en los distintos grupos de rotación de teoría. El tamaño y número de los grupos de teoría se adaptaron a la capacidad de las aulas de cada curso para garantizar las medidas de seguridad y distanciamiento social, estableciendo dos grupos de rotación para 1º y 2º cursos, y tres grupos para 3º y 4º, que se publicaron en la web. En este primer periodo del primer semestre, la impartición de las clases teóricas de forma síncrona, se realizaba a través de la plataforma colaborativa Teams, de modo que se pudieran seguir por el grupo de estudiantes que no estuviera presencialmente en el aula.

A lo largo del primer semestre, con la evolución favorable de la situación sanitaria, se aprobó la adaptación a un [nuevo marco docente para el curso 2021-22](#) que permitió la relajación de las medidas de seguridad, disminuyendo el distanciamiento social de 1,5 a 1,2 m, y permitiendo la vuelta a la presencialidad de manera progresiva, dando un periodo de transición de dos semanas para la adaptación que, finalmente, se pudo llevar a cabo a partir del 15 de noviembre de 2021. A partir de esta fecha se dejaron de transmitir las clases de manera síncrona y se observó un aumento del nivel de asistencia a clase, si bien, las medidas de seguridad se mantuvieron a lo largo de todo el curso (actuaciones de ventilación, control térmico y de los niveles de CO₂ en las aulas, uso obligatorio de mascarilla por parte de estudiantes y profesores en todas las actividades académicas, recomendaciones de vacunación de todo el personal y estudiantado de la facultad).

No obstante, la actividad de las Coordinadoras COVID del centro siguió trabajando, y muy especialmente a finales del primer semestre y principios del segundo. Los casos positivos para Covid-19 se comunicaban a través de un formulario, y tras la recepción del Justificante Covid por la Coordinadora del Grado, se remitía a los coordinadores de asignatura, que garantizaban que dichos estudiantes recibieran las clases de forma síncrona por vía telemática, mediante las plataformas Teams o Google Meet. Esta adaptación también fue necesaria tras los exámenes de la convocatoria ordinaria de enero. Desde la Coordinación del Grado, se abrió un calendario para la recuperación de los exámenes en las dos semanas del inicio del segundo semestre y se proporcionaron los espacios adecuados, de modo que los estudiantes afectados por Covid-19 pudieron realizar los exámenes que se habían perdido en la convocatoria oficial. Durante el segundo semestre, se mantuvieron las medidas de seguridad y todas las indicaciones para los casos por Covid-19, pero supuso una vuelta paulatina a la normalidad, ya que las clases en remoto dejaron de ser necesarias después del primer mes del segundo semestre y mejoraron significativamente los índices de asistencia a clase.

Como novedad en la planificación docente del curso 2021-22, se establecieron **módulos de prácticas** para los estudiantes del grado en CYTA, que facilitó la organización de los grupos de prácticas en todos los cursos y la coordinación de los mismos entre las distintas asignaturas. Igualmente que para la docencia teórica, para las clases prácticas se fueron recuperando progresivamente las actividades presenciales a lo largo del curso. No obstante, en muchas asignaturas, los coordinadores optaron por continuar el desdoblamiento de grupos en los laboratorios, aunque conllevaba una mayor carga docente para los departamentos, ya que mejoraban el rendimiento de los estudiantes en las actividades prácticas.

Las **Prácticas Externas (PE) y el Trabajo Fin de Grado (TFG)** cuentan con sus propias Comisiones de Coordinación, CC-PE y CC-TFG, que trabajan de forma independiente, y de las que forma parte el responsable de Coordinación del Grado (<https://veterinaria.ucm.es/comision-de-practicas-externas-del-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos>; <https://veterinaria.ucm.es/comision-del-trabajo-de-fin-de-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos>). Las dos comisiones organizan la guía docente que incluye el calendario de actividades coordinado para las dos asignaturas, ya que los plazos de evaluación de las PE

siempre son inmediatamente anteriores a los plazos para la presentación y exposición/defensa del TFG en las distintas convocatorias de febrero, julio y septiembre. La CC-TFG se encarga de recoger la oferta de temas de TFG ofertados por los departamentos que estará disponible para su consulta en la web, así como las fichas descriptivas de cada nuevo tema, que se podrán consultar en el campus virtual de la asignatura.

Por último, además de las reuniones de coordinación y planificación docente, se mantienen reuniones de **Evaluación Docente** que se programan al final de cada semestre coincidiendo con las reuniones de seguimiento docente, y cuentan con la asistencia de los coordinadores de asignatura, coordinadores de curso, y Coordinadora del Grado. En estas reuniones se analizan las aportaciones de los estudiantes en las reuniones de seguimiento docente (Tabla 5) y distintos aspectos del desarrollo del periodo académico, así como la evolución de las matriculaciones por curso y asignatura, el nivel de asistencia a clase, los resultados de los exámenes, la integración de los estudiantes en las distintas actividades y los problemas surgidos. El objetivo de estas reuniones es proponer medidas de mejora, intercambiar experiencias y poner en común resultados de diversas estrategias docentes y formas de evaluación.

Tabla 5. Reuniones de Coordinación, Evaluación y Planificación Docente del curso 2021-22

C ur so	Fecha	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (Profesores Coordinadores de curso y asignatura)
Coordinación Docente	30/09/2021 Reunión coordinadores de asignatura (1º - 4º) 13:30h	Reunión de inicio del Proyecto de Innovación Docente “De la Granja a la comercialización. Una estrategia de integración en CYTA” con los coordinadores de las asignaturas participantes en el proyecto. - Programación de la obtención de los distintos productos de la Granja Docente con las necesidades de las prácticas de las distintas asignaturas - Adaptación de los programas de prácticas a la disponibilidad de los productos de la Granja Docente
	05/11/2021 Reunión conjunta de Coordinadores de curso (1º - 4º) 12:30h	Reunión de Coordinadores curso: - Medidas a adoptar para alumnos con problemas médicos - Información sobre los 5 mejores expedientes del Grado en CYTA del curso 2020-21 - Incidencias en la asistencia a las clases teóricas durante el primer cuatrimestre - Información sobre el I Encuentro de Estudiantes del Grado en CYTA de la Comunidad de Madrid - Formato de la Convocatoria de examen - Grupos de prácticas de Microbiología de primer curso
	27/01/2022 Reunión conjunta de Coordinadores de asignaturas (1º - 4º) 13:30h	Reunión de inicio del Proyecto de Innovación Docente “De la Granja a la comercialización. Una estrategia de integración en CYTA” con los coordinadores de las asignaturas participantes en el proyecto. - Coordinación de las actividades, y la toma de muestra de la granja - Desarrollo de actividades - Posibles actividades integradas - Disposición y necesidades de materia prima de la granja
	Primero 25/01/22 12:00 h. Aula B3 (1er semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de primer curso: - Debate sobre el bajo aprovechamiento del grupo en clase y la necesidad de que los estudiantes vuelvan a tomar apuntes - Valoración positiva del alto nivel de asistencia a clase durante el primer semestre - Valoración positiva del desarrollo de las actividades docentes con el trabajo realizado en clase con el grupo de primer curso
	Primero 03/05/22 13:00 h. Aula B3 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de primer curso: - Valoración de la recuperación de la asistencia a clase - Debate sobre la baja participación de los estudiantes en las encuestas Docentia
	Segundo 27/01/22 13:30 h. Aula A4 (1er semestre)	Reunión de coordinadores de asignaturas de segundo curso: - Valoración para permitir que los estudiantes realicen las encuestas Docentia en clase - Valoración positiva del rendimiento de los estudiantes de segundo curso en las distintas actividades

	Segundo 05/05/22 13:30 h. Aula A4 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignatura de segundo curso: - Renovación de la coordinadora de segundo curso - Los coordinadores de asignatura debaten sobre la manera de organizar sus asignaturas en GEA para el curso 2022-23, de manera que se mantenga el encargo docente de cada profesor, mediante el desdoblamiento del grupo en distintos grupos de teoría y seminarios - Se valora la necesidad de que los calendarios docentes recojan toda la información sobre el desdoble de grupos y el encargo docente del profesor
	Tercero 27/01/22 13:30 h. Aula A4 (1er semestre)	Reunión de coordinadores de asignatura de tercer curso: - Solicitud de aumentar el tiempo destinado a los exámenes por encima de los 90 minutos - Valoración para permitir que los estudiantes realicen las encuestas Docentia en clase - Debate sobre los bajos índices de participación en las clases y seminarios - Solicitud de disponer de un aula con mayor capacidad para el grupo de estudiantes de 3º
	Tercero 05/05/22 13:30 h. Aula A4 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignatura de tercer curso: - Renovación de la coordinadora de tercer curso - Los coordinadores de asignatura debaten sobre la manera de organizar sus asignaturas en GEA para el curso 2022-23 de manera que se mantenga el encargo docente de cada profesor, mediante el desdoblamiento del grupo en distintos grupos de teoría y seminarios - Se valora la necesidad de que los calendarios docentes recojan toda la información sobre el desdoble de grupos y el encargo docente del profesor - Valoración de la baja participación en las encuestas del programa Docentia por parte de los estudiantes - Valoración de la baja participación de los estudiantes en las Reuniones de Seguimiento Docente
	Cuarto 27/01/22 13:30 h. Aula A4 (1er semestre)	Reunión de coordinadores de asignatura de cuarto curso: - Debate sobre la mejora de la asistencia a clase en el modo presencial - Redistribución de exámenes parciales
	Cuarto 05/05/22 13:30 h. Aula A4 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignatura de cuarto curso: - Debate sobre distintas propuestas de redistribución del calendario de asignaturas optativas en el segundo semestre - Propuesta de actividades docentes que requieran formación en herramientas para búsqueda de información y preparación de presentaciones - Valoración de la baja participación de los estudiantes en las encuestas Docentia - Valoración de la baja participación de los estudiantes en las Reuniones de Seguimiento Docente
	Cuarto 05/05/22 13:30 h. Aula A4 (2º semestre)	Reunión de coordinadores de asignatura de cuarto curso: - Debate sobre distintas propuestas de redistribución del calendario de asignaturas optativas en el segundo semestre - Propuesta de actividades docentes que requieran formación en herramientas para búsqueda de información y preparación de presentaciones - Valoración de la baja participación de los estudiantes en las encuestas Docentia - Valoración de la baja participación de los estudiantes en las Reuniones de Seguimiento Docente
Evaluación Docente	Primero 25/01/22 13:00 h. Aula B3 (1er semestre)	• Valoración del rendimiento de los estudiantes en las clases y otras actividades docentes • Valoración de los resultados obtenidos en los exámenes de la convocatoria de enero • Solicitud de estudiantes y coordinadores para ampliar el tiempo de los exámenes por encima de los 90 min que se fijaron durante la situación de crisis sanitaria por Covid-19 • Valoración de los bajos índices de asistencia a clase en la segunda mitad de cada semestre
	Primero 03/05/22 14:00 h. Aula B3 (2º semestre)	
	Segundo 26/01/22 12:00 h. Aula B4 (1er semestre)	
	Segundo 20/04/22 12:00 h. Aula B4 (2º semestre)	
	Tercero 27/01/22 11:00 h. Aula A4 (1er semestre)	
	Tercero 05/05/22	

	13:00 h. Aula A4 (2º semestre)	- Solicitud de los coordinadores de distintas asignaturas para disponer de espacios adicionales y trabajar con 2-4 grupos de estudiantes de manera simultánea en los seminarios y otras actividades docentes - Valoración del formato de examen y los criterios de evaluación en las distintas asignaturas
	Cuarto 14/12/2022 13:00 h. A5-A7 (1er semestre)	
	Cuarto 06/05/22 12:00 h. A5-A7 (2º semestre)	
Planificación docente	16/03/2021 18:30h	Reunión con Coordinadores de curso: - Recogida de datos para la programación del curso 2021-22 - Programación del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para revisar programas de asignatura - Resultados en los exámenes del primer cuatrimestre - Análisis de encuestas de asignatura - Docencia teórica para el día 23 de abril (reservado para el congreso de la UCM, que no se va a celebrar)
	21/04/2021 17:00h	Reunión con Coordinadores de curso: - Confirmación de Coordinadores - Organización de calendarios docentes (teóricos y prácticos) - Fechas de Reuniones de Seguimiento Docente, congreso UCM y calendario de exámenes parciales. - Formato de la Guía docente - Integración del proyecto de innovación docente solicitado - Preparación de las Reuniones de Seguimiento Docente
	10/05/2021 14:30h	Reunión con Coordinadores de curso: - Organización de los grupos de prácticas (LAB) y seminarios (SEM) para la jornada GEA - Confirmación de los coordinadores de las asignaturas para el próximo curso
	08/06/2021 15:30h	Reunión con la coordinadora de segundo curso: - Organización de la Guía Docente de segundo curso
	11/06/2021 16:30h	Reunión con los Coordinadores y delegados de curso: - Programación del Calendario de exámenes 2021-22
	05/11/2021 14:00 h	Reunión de coordinadores de curso: - Reunión de Planificación Docente-GEA con coordinadores de 1º y 2º cursos
	14/01/2022 12:00	Reunión de Coordinadores de curso: - Reunión de Planificación Docente-GEA - Revisión de las diferencias o desajustes entre el encargo docente de los profesores en GEA y los calendarios/horarios publicados en la web por curso. - Elaboración de un documento con las modificaciones propuestas.
	20/01/2022 11:20h	Reunión de Planificación Docente-GEA Reunión de planificación docente con el coordinador de 4º curso
	26/01/2022 15:30h	Reunión de Planificación Docente-GEA Reunión de coordinadores asignaturas primer cuatrimestre y anuales de segundo curso
	31/01/2022 12:30h	Reunión de Planificación Docente-GEA Reunión de planificación docente con el coordinador de 3º curso

Durante el curso 2021-22, la Titulación estuvo sometida al proceso de Renovación de la Acreditación, por parte de la Fundación Madrid+d, que cubría el periodo desde el curso 2015-16 hasta el curso 2020-2021. Los responsables de coordinación del Grado junto con el SGIC trabajaron de manera coordinada en la recopilación de la información necesaria para la elaboración del Autoinforme, que se presentó el 8 de abril de 2022. La visita del Panel de Evaluadores se recibió en la Facultad de Veterinaria el día 2 de junio de 2022. La visita concluyó con la lectura de las conclusiones por parte del Panel, que fueron favorables de acuerdo con la información recogida en todas las sesiones que el Panel Evaluador mantuvo con los distintos colectivos que participan en el Grado (véase apartado 6.5).

Con la información recogida de las distintas fuentes, Reuniones de Seguimiento Docente, Reuniones de Coordinación y Evaluación docente, los responsables de la coordinación del Grado promueven una serie de acciones de mejora encaminadas a optimizar el desarrollo de las actividades docentes y lograr un mejor rendimiento de los estudiantes.

Las acciones concretas de **mejoras realizadas** en la Coordinación del curso 2021-22 (propuestas en el 2020-21) son:

- Actualización y adaptación de los medios audiovisuales en las aulas docentes para poder continuar con las actividades propuestas de manera semipresencial de forma sincrónica que así lo requieran (instalación de cámaras, mejoras del sonido, etc.).
- Realización de pruebas de evaluación continua a lo largo del periodo lectivo y la adopción de nuevas tecnologías y metodologías docentes (Escape room, Kahoot, Polleverywhere, google formsTBL, etc.).
- Distribución de los estudiantes en Módulos de prácticas para facilitar la organización de los grupos de prácticas de todos los cursos
- Consolidación de la labor de los coordinadores de curso como intermediarios entre los coordinadores de asignatura y la figura responsable de la Coordinación del Grado.
- Establecimiento del protocolo para la elección de delegados por curso y grupo para mejorar la comunicación entre coordinadores y estudiantes.
- Digitalización de todos los trámites administrativos del Grado en CyTA (Trámites de las Prácticas Externas y del TFG, encuestas de las asignaturas, elección de delegados, etc.).
- Incluir información detallada en las fichas docentes relacionada con el sistema y criterios de evaluación.
- Mantenimiento de las reuniones entre coordinadores y delegados de curso para lograr una mejora en la comunicación y en la información sobre el desarrollo de las actividades docentes.
- Creación de un “Calendario de recuperación de exámenes” después de la ola de contagios derivada de la pandemia que afectó a la realización de los exámenes en la convocatoria ordinaria de enero
- Creación de un “Calendario de eventos” dentro de la web del Grado para la difusión de distintas actividades organizadas en la facultad
- Integración de los productos de la Granja Docente de la Facultad de Veterinaria en las actividades prácticas de diversas asignaturas de todos los cursos del Grado, dentro del Proyecto de Innovación Docente “**De la Granja a la Comercialización: una estrategia innovadora**”.

Las acciones concretas de **mejoras que se proponen** para la Coordinación del curso 2022-23 y posteriores, tras el análisis de las quejas y sugerencias y las reuniones de seguimiento docente son:

- ✓ Realización de reuniones informativas para estudiantes y tutores del TFG para explicar todos los trámites necesarios para el desarrollo del trabajo.
- ✓ Revisar las rúbricas de evaluación del TFG.
- ✓ Revisión de los contenidos de las asignaturas TFG y PE que se encuentran disponibles en la web del grado y en el campus virtual.
- ✓ Estudiar la conveniencia de organizar el horario de teoría de cuarto curso para compatibilizar el periodo de las prácticas externas de los estudiantes.
- ✓ Revisar el reglamento de las Prácticas Externas.
- ✓ Implementar estrategias docentes que fomenten la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas para poner de manifiesto el beneficio que les aportan.
- ✓ Implementar estrategias que faciliten y fomenten la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción y encuestas del programa DOCENTIA-UCM. Dejar tiempo y espacios en clase.

- ✓ Buscar nuevas alternativas a las Reuniones de Seguimiento Docente para recabar la opinión de los estudiantes sobre el curso de las actividades docentes.
- ✓ Revisión del encargo docente del profesorado y su reflejo en la planificación docente del curso.
- ✓ Revisión de las posibilidades de desdoblamiento en grupos en las actividades docentes de algunas asignaturas, que requieren trabajar con grupos más pequeños de estudiantes.
- ✓ Mejora en la elaboración de los módulos de prácticas eliminando los estudiantes que no necesitan realizar las prácticas de laboratorio.
- ✓ Elaboración de Calendarios de espacios y de aulas de informática conjuntos para cubrir las necesidades de las distintas titulaciones que se imparten en el Centro.
- ✓ Incluir espacios y subgrupos de las distintas actividades docentes (seminarios, talleres) en los calendarios publicados en la web.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F4. Los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical están plenamente desarrollados y articulados. Desde la experiencia adquirida se ha creado una dinámica de trabajo consolidada. F5. El sistema de coordinación del Grado es eficaz y presenta estructuras que permiten la autocrítica, la detección de deficiencias y la generación de estrategias de mejora. F6. La Coordinación ha demostrado que es capaz de responder y adaptarse de manera eficaz a los distintos escenarios docentes que se presenten para garantizar la adquisición de los resultados de aprendizaje.	D2. Asegurar el mantenimiento y renovación de infraestructuras docentes. D3. Continuar el análisis de la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje desde distintas asignaturas.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado. El personal académico de la titulación constituye una de las fortalezas del Grado en CYTA impartido en la UCM, ya que integra profesionales de 17 Departamentos/Secciones Departamentales pertenecientes a 4 facultades distintas. El profesorado tiene una amplia experiencia, tanto docente como investigadora, en todas las disciplinas implicadas en la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. El profesorado proviene de áreas de conocimiento diferentes, lo que ha de permitir al estudiante disponer de perspectivas diversas que han de redundar en una formación básica, ecléctica y sólida a la vez.

En el curso 2021-22, el total de docentes adscritos a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a) fue de 308, de los cuales 180 impartieron docencia en el Grado en CyTA (ICMRA-1c) y muchos participan, también, en la docencia del Grado en Veterinaria, Grado en Nutrición Humana y Dietética o Grado en Bioquímica, así como en diversos Másteres oficiales. A la estructura del personal académico adscrito a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a), hay que añadir docentes de otros centros, hasta un total de 404 (ICMRA-1b), que imparten docencia en las distintas titulaciones que se ofertan en la Facultad. En conjunto, más del 82,5% del personal docente son doctores, siendo el 67,6% funcionarios o contratados laborales indefinidos; este colectivo imparte el 70% de los créditos del Grado (Tabla 6). Por categorías, destaca la participación de Profesores Titulares de Universidad (38,5%), Profesores Ayudantes Doctor (17,1%), Profesores Asociados (14,5%), Catedráticos (11,7%) Contratados Doctores (10,6%), y Contratado Doctor Interino (3,9%). El profesorado de cada asignatura puede consultarse en las Guías Docentes (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2021-22>). El 74,1% del PDI tiene dedicación a tiempo completo, lo que garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente, siendo incluso ligeramente superior con respecto al curso 20-21 (72,6%) debido al incremento de las figuras de Profesor Ayudante Doctor en los últimos dos cursos. Cabe mencionar que, en la tabla

anterior, no se encuentran reflejadas otras figuras que contribuyen en tareas docentes, como son investigadores y contratados postdoctorales y predoctorales con *venia docendi*.

Como se ha comentado en memorias anteriores, la actuación dentro del Plan de Formación del Profesorado está funcionando en los centros con una creciente oferta de plazas de Ayudante y Ayudante Doctor, para hacer frente al envejecimiento de la plantilla, que es generalizado en todas las titulaciones. Como dato significativo, el porcentaje de Profesores Ayudantes Doctor ha crecido de un 7,8% en 2020-21 hasta el 17,3% en 2021-22, estando estabilizadas las demás figuras docentes.

Tabla 6. Estructura del Personal Académico (ICMRA-1c)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% Créditos Impartidos	Sexenios
Catedrático de Universidad	21	11,70	111,03	10,80	96
Titular de Universidad	69	38,50	397,18	38,80	209
Contratado Doctor	19	10,60	135,22	13,20	31
Contratado Doctor Interino	7	3,90	47,47	4,60	6
Emérito	2	1,10	3,5	0,30	13
Titular de Escuela Universitaria	2	1,10	21,65	2,10	0
Ayudante Doctor	31	17,30	174,47	17,00	0
Ayudante	1	0,60	10,9	1,10	0
Asociado	26	14,50	119,84	11,70	0
Asociado Interino	1	0,60	3	0,30	0
TOTAL	180	100	1027,26	100	355

Datos extraídos de SIDI el 22/10/2022

Desde el curso 2019-20, la calidad docente e investigadora del profesorado de la Titulación se encuentra accesible en la web del Centro. A través de la Sección de Personal Académico, se tiene acceso al **CV abreviado de cada profesor**, tanto perteneciente al Centro (<https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-la-facultad-de-veterinaria>) como a las otras facultades que participan en el Grado (<https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-otros-centros-que-participan-en-el-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos->). Esta aplicación proporciona un sistema de información dinámico que se actualiza anualmente y en el que cada entrada está enlazada con el correspondiente Portal Bibliométrico. Además, el enlace (https://veterinaria.ucm.es/departamentos_1) dirige directamente al Directorio Alfabético del personal del Centro (PDI+PAS).

La **relación alumno/profesor** es de 2,19, derivado del desarrollo pluri-facultativo del Grado, se considera muy adecuado dado el carácter multidisciplinar de la titulación, y muy similar al curso anterior. Por otra parte, la excelente calidad investigadora del profesorado viene avalada por el número global de 355 **sexenios de investigación** (Tabla 6), de los cuáles un 80,7% son sexenios vivos. El promedio global es de 2,9 sexenios, teniendo en cuenta sólo las categorías docentes que podían solicitarlos (4,57 para Catedrático, 3,02 para Titular de Universidad, 6,5 para Emérito, 1,63 para Contratado Doctor y 0,85 para Contratado Interino). Este carácter redonda, sin duda, en la calidad y especialización del docente.

Los resultados provisionales para el curso 2021-22 indican que el 95,5% del profesorado que imparte docencia en el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos **participó en el programa (IUCM-6)**, este valor supera en más de 1 punto al alcanzado en el curso anterior. El proceso de participación y evaluación de la actividad docente es obligatorio y en el curso 2020-21 quedó definitivamente implantada la nueva versión DOCENTIA-UCM sin posibilidad de evaluación por el programa antiguo, ya extinto; por este motivo ya en el curso pasado se observó un incremento muy notable de participación con respecto al curso académico 2019-20. Una tasa de

participación inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (1%), como establecen los requisitos del programa, o porque las restricciones propias del programa de evaluación hacen que algunos profesores tengan dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables. A estos hay que añadir aquellos docentes que, por razones varias y no justificables, no participaron en el programa en ese curso (3,5%). En cualquier caso, hay que señalar que la tasa de participación de los profesores del Grado en Veterinaria en el programa DOCENTIA-UCM, está muy por encima de la media de participación del conjunto de la UCM (78,3%). Respecto a **la tasa de evaluación** del presente curso (**IUCM-7 = 83,8%**) cabe señalar que la disminución respecto al curso anterior se debe a que un 3,1% de los candidatos evaluables, no fueron evaluados y resultaron con la *evaluación trienal Negativa* por no realizar las actuaciones requeridas para su participación efectiva en el Programa DOCENTIA-UCM, es decir, no participar en el Plan Anual de Encuestas de los estudiantes durante tres cursos consecutivos (sin causa justificada). Hay que destacar que el 96,8% de los profesores evaluados obtuvieron una **valoración positiva (IUCM-8)**, siendo un 12,9% de ellos Excelentes, 61,3% Muy positivos y 22,6% Positivos, lo que pone de manifiesto que el profesorado del Grado en CyTA se involucra en su actividad docente. Del 95,5% de profesorado que ha participado en el programa, un 16,9% se ha sometido a la evaluación trienal; al 83,1% restante no le correspondía en este curso la evaluación y ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE), de los cuales un 93,6% ha conseguido un PAE válido y un 6,66% un PAE No Válido por falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas. Consideramos que el aumento en la tasa de participación en el programa se debe, también, a una mejora en el reparto docente de los Departamentos/Secciones Departamentales que ha permitido que todos los profesores hayan impartido el mínimo de 1,2 créditos en una asignatura para poder ser evaluados; en cualquier caso, tanto desde el Rectorado como desde la Facultad, se sigue trabajando para adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestros títulos, con una alta carga experimental, lo que conlleva que la carga docente de nuestros profesores esté ampliamente dividida en múltiples grupos de estudiantes.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	93,9	95,5
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	85,7	83,8
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	97,6	96,8

Datos extraídos de SIDI el 22/10/2022

Los profesores del Grado participan de manera muy activa en **Proyectos de Innovación Docente**. La información sobre el profesorado del Centro se encuentra publicada en la web, en la nueva sección de Calidad e Innovación Docente (<https://veterinaria.ucm.es/innovacion-educativa-del-centro>), que durante el curso 2021-22 representó un total de 18 proyectos concedidos de Innovación Docente a profesores del Centro.

Cabe mencionar el Proyecto de Innovación Docente **Proyecto “De la Granja a la Comercialización: una estrategia innovadora”**, que integra las actividades docentes de profesores de distintas asignaturas del Grado y de distintas facultades. Este proyecto se inició en asignaturas de todos los cursos de forma simultánea, de modo que los estudiantes pueden tener continuidad en las distintas actividades que permiten trabajar con los productos de la Granja Docente de la Facultad de Veterinaria, desde la obtención y selección de las materias

primas, hasta el análisis de su composición, viabilidad y seguridad, el procesado y transformación, el diseño de envases con un alto nivel de seguridad, el análisis de mercado, la campaña de marketing para su comercialización, y el estudio de la sostenibilidad en todos los procesos, desde la producción hasta el aprovechamiento de residuos. Se pretende crear una base de datos accesible a los estudiantes para que vuelquen la información de sus actividades y sea de utilidad para las distintas asignaturas en los cursos sucesivos. La información sobre este proyecto de Innovación Docente se presentó por parte de una representación de estudiantes del Grado en CyTA de la UCM, junto con las Delegadas para el Grado, en el [III Congreso CyTA-Junior](#) organizado por la Universidad de Zaragoza el 20 de junio de 2022.

Por último, cabe mencionar la implicación del profesorado del Centro en otras actividades relacionadas con la docencia y la investigación, como el caso de diversas tareas de divulgación: Noche Europea de los Investigadores, Semana de la Ciencia de Madrid, [CyTA con el debate en la Facultad de Veterinaria - Ciclo de jornadas Ganadería. Conocimientos y opiniones en un análisis abierto](#), y la [XIII Jornada Científica-Taller sobre Bebidas Fermentadas y Salud. 15 y 16 de junio](#) (presencial y online), VI Jornadas Aceite de Oliva Virgen Extra y Salud (29 de marzo de 2022), Webinar VIII Jornadas “Agrodiversidad, cultura y salud”, Madrid, 17-19 de mayo de 2022.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F7. El profesorado es suficiente, debidamente formado y especializado, F8. El profesorado ha demostrado que es capaz de adaptarse a distintos escenarios docentes y actualizarse en el manejo de nuevas metodologías docentes. F9. EL profesorado presenta un alto nivel de compromiso con la actividad investigadora y docente, como se refleja en el número de sexenios y la creciente participación en Proyectos de Innovación Docente. F10. Las encuestas de evaluación del profesorado reflejan la elevada calidad del mismo, muy cercano al 100% de evaluaciones positivas. F11. El plan de estabilización de profesorado impulsado por el Rectorado está favoreciendo la renovación de la plantilla.	D4. Seguir trabajando para que la participación en el programa de evaluación DOCENTIA-UCM esté accesible a todos los profesores de la titulación, y permitan evaluarse del máximo posible de actividades docentes. D5. Trabajar desde la Coordinación del Grado para optimizar la información en GEA del encargo docente del profesorado que participa en la titulación y que refleje la diversidad de actividades de cada asignatura y su desdoblamiento en grupos y subgrupos docentes.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El procedimiento del sistema de quejas y sugerencias incluye distintos mecanismos que se inician con los sistemas de recogida de información, su análisis por el SGIC y el equipo decanal y la toma de decisiones para la elaboración de medidas de mejora y resolución de necesidades y problemas.

Los sistemas de recogida de información se realizan a través de distintas herramientas que incluyen:

1.- El “**Buzón de Quejas y Sugerencias (QyS)**” específico para esta función, que está plenamente implantado desde el curso 2012/13 y con entrada específica en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/buzon-sugerencias>). Esta sección permite tipificar las incidencias en distintas categorías y su comunicación se establece a través de distintas entradas a formularios web:

- Buzón de solicitud de información sobre temas relacionados con los estudios e investigación (<https://veterinaria.ucm.es/infovet>).

- Buzón de Quejas y Sugerencias, para presentar cualquier sugerencia o queja referida a aspectos propios de cada una de las titulaciones (<https://veterinaria.ucm.es/buzon-sugerencias>), así como aspectos de naturaleza administrativa (<https://www.ucm.es/formulario-de-caracter-administrativo>), de infraestructuras (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias-infraestructuras>) y

de mantenimiento en las aulas (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias-de-mantenimiento-de-aulas-de-docencia>), y además un enlace para la presentación de reclamaciones a la UCM. El enlace para las incidencias de estudiantes por Covid, desarrollado durante el curso 2019-20, se mantuvo activo en la web durante el curso 2021-22 (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias-de-estudiantes-por-covid>).

2.- **Reuniones de Coordinación y RSD**, que supone la vía preferida por los estudiantes para realizar sus aportaciones y sugerencias al estar en contacto directo con profesores, coordinadores y miembros del SGIC.

3.- **Encuestas de satisfacción**, no solamente a partir de los resultados, sino también de los comentarios libres realizados por los estudiantes.

4.- La **comunicación a través de los delegados de curso**, e incluso, la comunicación en tutorías solicitadas a los coordinadores de asignatura, curso y Grado, representan las vías elegidas por los estudiantes para plantear más directamente los problemas relacionados directamente con la actividad docente y la coordinación de la Titulación.

El SGIC se ocupa de la recogida de información y el análisis de las quejas y sugerencias recibidas por cualquiera de las vías indicadas y adopta las medidas necesarias para su solución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción de la titulación. Para que las quejas y sugerencias lleguen al órgano de gestión de la calidad del Grado se siguen los flujos de comunicación establecidos:

- La Delegada de la Coordinación del Grado se ocupa del análisis de la información obtenida de las Reuniones de Coordinación y Seguimiento Docente, reuniones con los delegados y las encuestas de satisfacción. Los resultados globales se presentan a los coordinadores de asignatura y curso dentro de las reuniones del CT-CYTA y del CEMGCTA, mientras que los resultados particulares de cada asignatura se envían de manera confidencial al coordinador de asignatura.
- La gestión del Buzón de QyS está limitada a sus responsables (Vicedecana de Calidad y Delegada para Apoyo a la Docencia) que vehiculan bidireccionalmente la información del usuario al ejecutor. La información recibida se clasifica según su naturaleza entre infraestructuras o aspectos ambientales, profesorado, aspectos docentes y otros (aspectos personales, etc.) y se transmite a los responsables correspondientes (Gerencia, Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado, Vicedecana de Calidad, Delegada de Coordinación y Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Internacionales) que se ocupan de su resolución. El tiempo de respuesta medio oscila entre 2-4 días.

En el curso 2021-22 se registraron en el Buzón de QyS de la Facultad de Veterinaria un total de 703 entradas, la mayoría de ellas, 575, fueron solicitudes de mantenimiento de la facultad, 30 relativas al mantenimiento de las aulas, 93 solicitudes se registraron en el buzón de información, y solo 5 en el de QS sobre las titulaciones. Cabe señalar que una de las quejas que llegaron a este buzón correspondía a una estudiante del Grado en CyTA, que basaba su queja en el criterio de evaluación del examen de una determinada asignatura. Como el resto de las quejas derivadas a este buzón, se dirigen personalmente a la VD de Estudiantes y, al igual que el resto de quejas, ha sido atendida y contestada en tiempo y forma.

En el Anexo 4 se resume la información más relevante recibida por las distintas vías en el curso 2021-22 y algunas de las acciones emprendidas. En algunas ocasiones las sugerencias o quejas que se elevan vienen acompañadas con una idea de mejora que es utilizada por los responsables de coordinación del Grado para ir adaptándose a las necesidades de la comunidad universitaria. La resolución de los problemas planteados es muy variable dependiendo de la naturaleza de los mismos. De forma general, los resultados son evaluados por el CEMGCTA que anualmente elabora plan de mejora y para su aprobación por la CGCC y el CT-CYTA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F12. El sistema de QyS está implantado para el Grado. Se dispone de diversas vías para cursar demandas, aportar información o realizar sugerencias así como para que los responsables del Grado puedan establecer y gestionar medidas de respuesta y de mejora. F13. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias de mantenimiento ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón QyS. F14. Las Reuniones de Seguimiento Docente, reuniones con delegados de curso, y comunicación directa con los profesores vía email, son las herramientas más potentes del SGIC para recabar información tanto de estudiantes como del profesorado y permiten que el estudiante se sienta participe en la mejora del Grado. F15. Las reuniones de los Coordinadores de curso y delegados han demostrado ser una herramienta esencial en la comunicación entre profesores y estudiantes.	D6. Mejorar la información sobre el uso adecuado de las diferentes vías para expresar las quejas y sugerencias. D7. La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos de mantenimiento, infraestructuras o seguridad, algunos de los cuales exceden las competencias del Centro.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se detallan los indicadores cuantitativos establecidos en el SGIC, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje (SIDL, UCM).

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	85	85		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	83	70		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,65	82,35		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	76,16	73,11		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	27,08	20,73		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	85,16	90,25		
ICM-8 Tasa de graduación	50	57,69		
IUCM-1 Tasa de éxito	82,12	82,92		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	58,82	58,82		

IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	832,94	789,4		
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	12,05	18,57		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,74	88,72		

Datos extraídos de SIDI el 22/10/2022

Como puede apreciarse en la Tabla 5.1, la **oferta de plazas de nuevo ingreso (ICM-1)**, al igual que en los últimos cursos, se ha mantenido en 85, acoplándose a la disposición de medios para la impartición adecuada del Grado, teniendo acceso la mayoría de los estudiantes (85 %) desde la prueba de acceso (EvAU), mientras que los restantes lo hicieron desde ciclos formativos. El número de **matrículas de nuevo ingreso (ICM-2)**, sin embargo, experimenta una ligera bajada desde 83 en 2020-21 hasta 70 en el curso 2021-22, que se podría explicar por la subida en la nota media de 10,07 frente a la de 9,8 en 2020-21. Entre otros factores, también pudo influir la extensión en el periodo de matrícula de otros centros no UCM, que provocaron traslados de matrícula de estudiantes a lo largo del primer semestre (75 matriculados inicialmente en julio). En relación con los datos obtenidos de la titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos impartida en otras universidades españolas, también se observa una tendencia a la caída en el número de alumnos de nuevo ingreso, que fue de 1038 en el curso 2021-22, frente a 1076 en 2020-21 (fuente <http://www.ccyta.es>). De manera paralela, el **porcentaje de cobertura (ICM-3)** también experimenta un descenso, si bien se mantiene cercano al 100% (82,35%). No obstante, puede tratarse de un problema puntual, ya que los datos del curso 2022-23 revelan una recuperación del ICM-2 en 80% y del ICM-3 en 88%. La situación de crisis sanitaria por la Covid-19 durante los cursos 2019-20 y 2020-21 originó una sensación de incertidumbre que pudo afectar a la intención de matrícula en el curso 2021-22. Junto con la interrupción de muchas de las acciones de difusión de las titulaciones en los distintos foros (AULA, Semana de la Ciencia, Jornadas de Orientación preuniversitaria, etc.), ha podido afectar a la captación de estudiantes en grados como el de CyTA, que todavía no es bien conocido. Esto también explicaría que la **demandas del Grado en primera opción (IUCM-2: 58,82%)** se mantiene en los mismos niveles que el curso anterior y baja ligeramente la **demandas en segunda y sucesivas opciones (IUCM-4: 789,4%)**. Respecto a la **tasa de adecuación del grado**, experimenta un ligero avance desde el 12,05% en 2020-21 hasta el 18,57% en 2021-22, pero aún indica que el estudiante que llega al grado no es vocacional y se debe seguir trabajando para mejorar el conocimiento social de este Grado, implantado por primera vez en la UCM en el curso 2011-12.

Los indicadores que se refieren a la facilidad con la que los estudiantes superan los contenidos curriculares del grado experimentan una ligera mejora desde el curso 2020-21 al 2021-22. La **tasa de rendimiento (ICM-4: 73,11%)** y **de éxito (IUCM-1: 82,92%)** se encuentran estabilizados indicando que se ha afianzado la relación de créditos superados en relación a los matriculados y presentados, respectivamente. Sin embargo, que se observa una bajada significativa en la **tasa de abandono del título (ICM-5)** desde 27,08% en 2020-21 hasta 20,73% en 2021-22, lo que podría interpretarse como una creciente motivación de los estudiantes para continuar con la titulación según progresan en los sucesivos cursos. La subida en la **tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7)** desde 85,16% en 2020-21 hasta 90,25% en 2021-22, supera ampliamente el 75% previsto en la Memoria de Verificación (MV), siendo la primera vez que se la **tasa de graduación** alcanza un valor por encima del 50% establecido en dicha memoria (**ICM-8: 57,69%**). La tasa de evaluación del título (**IUCM-16**) se ha incrementado ligeramente, alcanzando el 95,09%. Estos valores indicarían que los estudiantes del Grado progresan y evolucionan

adecuadamente y se presentan preparados a los exámenes. Además, parece que racionalizan la matrícula conforme a sus posibilidades de estudio y aprendizaje. Todo ello es reflejo de que han funcionado las medidas de mejora implantadas desde el SGIC y del alto nivel de compromiso y esfuerzo de todos los colectivos para adaptarse a las necesidades del Grado. Entre ellas, el **Plan de Acción Tutorial**, desarrollado con el objetivo de facilitar la integración de los estudiantes de primera matrícula en el Centro y facilitar la adecuación de la matrícula a los estudiantes de cursos sucesivos.

El **análisis de los resultados académicos del curso 2021-22** se refleja en la Tabla IMRA-2 (se presenta al final de la memoria), y se analiza en el Anexo 5.1. La media de aprobados totales en 2021-22 muestra una tendencia a la estabilización respecto a cursos anteriores y se encuentra entre el 61,2% de primer curso hasta el 69% de las asignaturas obligatorias de cuarto curso. Se encuentran valores similares en el curso 2020-21 para 1º y 3º (70%), mientras que en los cursos 2º y 4º, el porcentaje de aprobados fue bastante superior en 2020-21 (90%). Con respecto a cuarto curso, si se analizan solo las asignaturas optativas, se llega asimismo a un porcentaje superior al 80% de aprobados. Se puede deducir que, aún en las circunstancias del curso 2021-22, en las que se fue cambiando y adaptando el modelo de desarrollo docente a lo largo del curso, los resultados académicos no se alejan de la media y previsiones esperadas. De igual modo que en 2020-21, el porcentaje de presentados se mantiene en niveles elevados, en el intervalo 90-95% en todos los cursos, siendo en 3º curso ligeramente inferior (86,9%). Atendiendo al porcentaje de calificaciones superiores al aprobado (Notable+Sobresaliente+Matrícula de Honor), se observa de nuevo la subida a lo largo de los cursos, 1º (19%), 2º (25%), 3º (29%) y 4º (47,2%), indicativo de que las medidas de mejora puestas en marcha en las distintas asignaturas han funcionado, y reflejan, además, un mayor grado de madurez que alcanzan los estudiantes conforme avanzan en el grado, aumentando su dedicación y compromiso, y siendo conscientes de la necesidad de una buena preparación antes de acceder al mundo laboral. Considerando por separado las asignaturas optativas de 4º curso, los resultados son significativamente mejores (57,5%), como era esperable por la mayor motivación que despiertan. Cabe mencionar que el rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado también es muy alto, obteniéndose una nota media de 8,55 (véase Anexo 5.1) entre las tres convocatorias de febrero, julio y septiembre. Igualmente, los estudiantes se encuentran muy motivados e interesados en la realización de las Prácticas Externas, y cada vez son más los estudiantes que deciden contactar y concertar prácticas con entidades, más allá de las colaboraciones de la CC-PE (véase más adelante Apartado 5.5 y Anexo 5.5).

En general, se puede decir que el índice de aprobados en el título alcanzado en el curso 2021-22 es elevado (74,1%, calificación media de los aprobados de 6,6), que se corresponde con un porcentaje de presentados global muy alto (89%), y así se ha reflejado en las tasas de rendimiento y de éxito. Se puede concluir que los estudiantes progresan adecuadamente conforme conocen la Titulación y avanzan de curso, y que las medidas de mejora realizadas en las actividades docentes están ayudando a superar convenientemente los contenidos del Grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F16. Los indicadores de resultados reflejan que un alto porcentaje de los estudiantes racionalizan la matriculación, se presentan a los exámenes y logran aprobar los créditos matriculados. F17. La tasa de eficiencia, y por primera vez, la de graduación, superan a los valores establecidos en el Documento de Verificación de ANECA. F18. Las calificaciones académicas se han estabilizado en 2021-22 alcanzado niveles pre-pandemia.	D8. Analizar la caída en la matrícula de nuevo ingreso en el curso 2021-22 y valorar si se trata de una tendencia o se ha producido por causas puntuales. D9. Incrementar la difusión del Grado en distintos foros para lograr un mejor conocimiento de la titulación previo al periodo de matrícula.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

La UCM realiza **Encuestas de Satisfacción online** a los distintos colectivos universitarios (estudiantes, PDI y PAS) a través de la Oficina de Calidad de la UCM (Véase Anexo 5.2). Por su parte, el SGIC impulsa e incentiva la participación, envía un correo institucional con el enlace en el que se encuentra la aplicación con la encuesta, y mantiene recordatorios a pie de aula. Además, publicita las encuestas en las pantallas informativas y en las aulas. A continuación, se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

Encuestas de satisfacción de los estudiantes. El nivel de participación sigue la tendencia a la baja (10,2%) observada en cursos anteriores (14%), si bien se sitúa en la media UCM (12%). Las fechas de apertura de las encuestas en periodos de exámenes y coincidentes con las encuestas del programa DOCENTIA-UCM puede influir en este bajo nivel de participación. El 82% de los participantes en las encuestas son mayoritariamente mujeres (82,0%) y residentes en Madrid (85%). Solo el 25% compagina estudios y trabajo, de los cuales un 37,5% realizan trabajos relacionados con los estudios. **Respecto al desarrollo de la titulación**, los resultados muestran, no obstante, que se ha recuperado el nivel de satisfacción global de los estudiantes con la **titulación** (7,6 en 2021-22 frente a 6,7 en 2020-21), y es superior a la media UCM (6,2), otorgando calificaciones por encima de esta media en: la integración teoría/práctica (8,2), claridad de los objetivos propuestos y número de alumnos por aula (7,9), y nivel de dificultad de las asignaturas (7,6). Mientras que se sitúan por debajo: la adecuación del plan de estudios (6,9), la orientación internacional y la relación calidad precio (6,2); no obstante, todas las valoraciones se encuentran por encima de la media UCM. Igualmente, la valoración de los estudiantes respecto a la rapidez en que se obtienen las calificaciones es siempre muy baja, aun cuando se respeta la normativa de plazos. En cuanto al **desarrollo de la docencia**, se muestran de acuerdo con los objetivos alcanzados (7,8), la adecuación del componente práctico de las asignaturas y la organización (7,3) y grado de innovación de los contenidos (7,0). La valoración es algo inferior en los materiales docentes ofrecidos y en la utilidad de las alternativas de trabajo no presencial (6,5), lo que refleja las dificultades de los estudiantes para adaptarse a la docencia en remoto, que han marcado los dos cursos anteriores, y que siguen prefiriendo las actividades docentes presenciales.

Los estudiantes valoran positivamente **la formación recibida**, sobre todo a nivel de las competencias adquiridas (7,9), el valor de las tutorías presenciales (7,5), con su preparación para enfrentarse al mundo laboral (7,2) y de la investigación (7,1), con el proceso de matriculación (7,0), y lo que es muy importante, con la labor docente del profesorado (7,0) que mejora la del curso anterior (6,1), como se ha puesto de manifiesto en las Reuniones de Seguimiento Docente y que supera la media UCM (5,8). **La valoración de las prácticas externas** es bastante alta (7,3), sobre todo en su valor formativo (8,0), en la media de la UCM. Se obtienen buenas valoraciones para la atención prestada por los tutores externos y la utilidad de las prácticas (7,3), mientras que no aprueban lo relativo a la gestión del centro (4,4), en este caso por debajo de la media UCM (6,2). Los estudiantes reclaman a la CC-PE una inmediatez en los trámites de las prácticas y en el contacto con las distintas entidades que es muy difícil alcanzar cuando no se dispone de una Oficina de Prácticas. Como se discute en el apartado 5.6, el grado de satisfacción con las prácticas que reflejan las encuestas internas realizadas por la CC-PE es significativamente mayor y más representativa, ya que recaba la opinión de todos los estudiantes que han realizado prácticas en el curso 2021-22 (véase Anexo 5.5). Finalmente, los estudiantes se encuentran muy satisfechos con los **programas de movilidad** y la formación adquirida (9,3).

Los estudiantes siguen mostrando un alto nivel de **compromiso con la UCM**, muy por encima de la media UCM, ya que reconocen el prestigio de su universidad (7,9) y están orgullosos de ser

estudiantes UCM, con sus recursos y medios (7,5), y las actividades complementarias (7,2), siendo algo más críticos con la atención al estudiante (6,4). En el curso 2021-22 se ha recuperado la fidelidad por la UCM (7,8) y la titulación (7,9) y la recomendarían (8,1) en la misma universidad (7,8). Estas valoraciones positivas indican que todo lo que se ha puesto en marcha en la programación de la actividad docente del curso 2021-22 ha permitido recuperar la fidelidad y confianza del estudiante. El 10% se muestra comprometido con su trabajo en el Centro mientras que el resto (87,5%) se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado) y solo el 2% decepcionado, siendo esta valoración inferior a la de los dos últimos años.

Como se ha comentado anteriormente, una fuente importante para recoger la información sobre las medidas de mejora adoptadas en las actividades docentes se basa en las **encuestas internas de asignatura** elaboradas por el SGIC y que pueden ser más representativas de la opinión de los estudiantes (Anexo 5.2). Las encuestas relativas a las asignaturas cursadas durante el primer semestre, contaron con 149 respuestas, distribuidas de forma muy equitativa en los distintos cursos. Mientras que las encuestas de asignaturas anuales y de segundo semestre tuvieron un bajo nivel de participación al haberse realizado durante el periodo de exámenes, una vez que se habían acabado las clases, obteniendo una mayor proporción de respuestas para primer y tercer cursos. No obstante, el grado de satisfacción global de los estudiantes con las distintas asignaturas es bastante alto, un 72,4% se muestra bastante/muy satisfecho con las asignaturas del primer semestre y un 80% con las asignaturas del segundo semestre. De modo general, se encuentran bastante y totalmente de acuerdo, en un intervalo del 70 – 90%, con la coordinación de las asignaturas, la utilidad de las prácticas y seminarios, la información incluida en el campus virtual, la claridad de los criterios de evaluación, y no observan solapamientos importantes entre los contenidos de las distintas asignaturas. Los resultados de las encuestas de cada asignatura de modo individual se envían al(los) coordinador(es) correspondiente(s).

Encuestas de Satisfacción del PDI. El número de encuestados sigue siendo discreto, en la línea de los últimos cursos, con 23 participantes (73,9% mujeres), repartidos mayoritariamente entre los 35 y los 65 años. Los colectivos que más han participado han sido el de Profesor Titular (34,8%) y Profesor Ayudante Doctor (30,4%), seguidos de Catedrático (13%) y Contratado Doctor (13%), siendo la participación menor del 10% para las figuras de Profesor Asociado y Contratado Doctor interino. El abanico es muy amplio en cuanto a experiencia laboral, y la gran mayoría imparten docencia en 2- 3 titulaciones (33,8%), y 4 titulaciones (26,1%), lo que refleja el alto nivel de formación académica (8,7). El grado de satisfacción global en la UCM (8,2) se encuentra algo por encima del obtenido para la titulación (7,6), y por encima de este valor, se otorgan valoraciones muy altas, en el rango 8,2-9,2, a la mayoría de los aspectos relacionados con el **desarrollo de la titulación**: cumplimiento del programa, calificaciones en tiempo adecuado, integración teoría/práctica, claridad de los objetivos, coordinación de la titulación, adecuación del plan de estudios, relevancia en la sociedad y grado de dificultad, que superan en 1 punto a las otorgadas por los estudiantes. Mientras que coinciden con los estudiantes en aspectos que consideran mejorables, como la orientación internacional (6,9) y el número de estudiantes por aula (7,2).

Al igual que en otros cursos los profesores también muestran su satisfacción con los **recursos y materiales** que se ponen a su disposición para la docencia y a nivel administrativo (8,2), como son los fondos bibliográficos (8,7) y el funcionamiento del campus virtual (8,5) y, respecto a 2020-21, mejora su valoración acerca de los espacios para la docencia teórica (7,5) y práctica (7,3). Todo ello es indicativo del esfuerzo, por parte de la coordinación y gerencia del centro, en responder a las necesidades y optimizar los espacios para todas las actividades docentes programadas. La **Gestión de la titulación** también es bien valorada, sobre todo a nivel de la información ofrecida a través de todas las vías como Reuniones de Coordinación y de Evaluación Docente (8,8), y los procedimientos administrativos (8,8) y comunes (8,6). Cabe mencionar la

satisfacción con el apoyo técnico y logístico (8,0) y la atención prestada por el PAS (8,9), cuya labor e implicación siguen creciendo y son fundamentales para las continuas adaptaciones que se han requerido durante el desarrollo de la actividad docente en el curso 2021-22, que sigue por encima de la media UCM (7,9).

El **grado de satisfacción con los alumnos** muestra valoraciones significativamente menores, y por debajo del grado de satisfacción con la titulación (7,6), aunque sube en la adquisición de competencias (7,2) respecto al curso 2020-21 (6,7), mientras que sigue en los mismos niveles en relación con la satisfacción con los resultados (6,8), aprovechamiento de clases (6,6), implicación de los alumnos (6,5), su nivel de trabajo y compromiso (6,4), valoraciones que, en la UCM, se encuentran en el rango 7,3-7,8. La percepción del profesor en la implicación del estudiante con la evaluación continua es discreta (6,1) y contrasta con la demanda que los estudiantes hacen de este tipo de actividades docentes. Como viene siendo habitual, el aprovechamiento de las tutorías (4,0) aún por debajo del 5,8 obtenido en la UCM, es escaso por parte de los estudiantes, y es necesario replantear este tipo de actividad para fomentar la participación. No obstante, respecto al **nivel de satisfacción global**, el PDI se siente orgulloso de pertenecer a la UCM (8,5), y muestra una satisfacción global similar a la de cursos anteriores con la titulación (7,6) y la UCM (7,5), así como la labor docente realizada (8,0), por encima del curso 2020-21 (7,7). El PDI es vocacional y declara que volvería a trabajar como docente (9,2) en la UCM (8,6), y la recomendaría (8,7); si tuviera opción, elegiría de nuevo ser docente en la titulación (8,0) y la recomendarían (7,2). Este alto nivel de satisfacción se refleja en que el 60,9% del colectivo PDI se muestra comprometido con su trabajo en el Centro, siendo esta valoración inferior a la de los dos últimos años, pero dentro de la media UCM (58,1%).

Encuestas de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS). La encuesta de satisfacción fue contestada por un número (n=5) muy poco representativo del colectivo (5,4%) (50% laboral y 50% funcionario; 60% mujeres), como también se observa en la media UCM (7,6%). Esta escasa participación ha bajado ligeramente las valoraciones obtenidas en las encuestas del curso 2021-22, descendiendo la nota la satisfacción global con la UCM a 7,5, por debajo de 7,9 del global UCM, si bien la mayoría se siente orgulloso de ser de la UCM (7,4). No obstante no se sienten bien valorados como parte del equipo de trabajo (6,5) y desearían que se reconociera más su trabajo (4,0), en este caso muy por debajo de la media UCM. El compromiso con la UCM es alto, recomendarían la titulación (9,4) y estudiar en la UCM (9,2) y repetirían como PAS en la UCM (9,2).

El colectivo PAS muestra un alto grado de satisfacción en la **información recibida** por parte de los responsables del centro, valorando especialmente el grado de comunicación con los compañeros del Servicio (8,4) y con las otras unidades (8,0), y en un grado ligeramente menor, la comunicación con los servicios centrales y los profesores (7,6), así como con el alumnado y responsables de gerencia del Centro (7,0). No obstante, siguen reclamando una mayor información sobre la titulación y comunicación con los responsables académicos (6,4). En este sentido es necesario seguir trabajando en un sistema de comunicación más ágil que permita dar a conocer las incidencias y cambios planteados en la actividad docente del Grado.

El PAS reconoce las acciones de mejora emprendidas desde la Coordinación del Grado y de Centro, ya que valora positivamente los **espacios y recursos materiales** y tecnológicos puestos a su disposición (7,2), así como el plan de formación (7,4), si bien manifiesta que todavía es necesario insistir y mejorar en la seguridad en las instalaciones y en la prevención de riesgos laborales (6,8), aun siendo mejores valoraciones que el curso anterior (6,2-6,4) y que la media UCM (5,9-6,7). En el curso 2021/22 se están acometiendo diversas obras de mantenimiento para adecuar los espacios a las nuevas normativas de seguridad. En el mismo sentido se ha mejorado la valoración en la **gestión y organización del trabajo** realizado por el PAS a nivel de la

adecuación de conocimientos y habilidades con el trabajo desarrollado (8,4) y el conocimiento de funciones y responsabilidades (8,0), por encima del grado satisfacción global (7,6). Si bien, se muestran preocupados por el tamaño de la plantilla (5,8) que no permite tener seguridad en la política de sustituciones (6,6). El 20% se muestra comprometido con su trabajo en el Centro mientras que el resto se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado), siendo esta valoración inferior a la de los dos últimos años.

Las encuestas de satisfacción a los agentes externos que forman parte del SGIC, también representan una información esencial para evaluar la calidad del Título. En concreto, la función de los agentes externos del CEMGCTA la ostentan profesionales de relevancia en el campo alimentario pertenecientes al sector industrial (Tabla 2). Estos expertos han valorado con una calificación de 9 los apartados relativos a la Participación en la toma de decisiones, Desarrollo y evolución del Título y Satisfacción global con la actividad desarrollada en el CEMC-CYTA, y con un 10 la Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (Anexo 5.2). El agente externo de la CGCC es un miembro de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este caso el agente valora todos los aspectos con la máxima puntuación.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,7	7,6		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,6		
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,7	7,6		

Datos extraídos de SIDI el 22/10/2022

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F19. En todos los colectivos (Estudiante, PDI PAS) el nivel de satisfacción con la titulación se encuentra en la media de la UCM. F20. Durante el curso 2021-22 se ha recuperado el nivel de satisfacción que había bajado significativamente durante el periodo de pandemia.	D10. Seguir trabajando para mejorar la valoración de todos los colectivos de la UCM y recuperar los niveles de satisfacción anteriores a la pandemia. D11. Se requiere seguir incentivando la participación del colectivo universitario en las encuestas de satisfacción de la UCM.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida y la adecuación de la titulación a la oferta laboral, se obtiene de las **encuestas de satisfacción realizadas por la UCM** (Anexo 5.3). Las encuestas de egresados del curso 2021-22 recogen la opinión de tan solo 4 alumnos (5,6%, 75% mujeres). La mayoría (50%) eligieron estudiar en la UCM y un 25% expresa que el Grado no se encontraba en otra universidad. El nivel de satisfacción con la titulación una vez concluidos los estudios es alto y se encuentra en la media de la UCM, con valoraciones entre 7,5 y 9,0, otorgadas a las competencias adquiridas, aprendizaje, capacidad de expresión y comunicación, capacidad para trabajar en equipo, analizar los problemas y asumir responsabilidades, por tanto reconocen que el Grado les ha permitido alcanzar competencias que les han servido para su futuro profesional. Por otro lado,

consideran que se ha trabajado menos en la titulación: el uso de otro idioma, la adaptación a nuevas situaciones, la capacidad de liderazgo y el manejo de dificultades (5,8 - 7,0). Cabe mencionar que, una vez que terminan el grado, aumenta su valoración sobre la calidad de la docencia y formación recibidas, valorando más positivamente la obtención de las calificaciones en tiempo adecuado (6,5), la integración entre teoría y práctica (8,5), la claridad de los objetivos (8,5), la orientación internacional (7,0) y la adecuación del plan de estudios (7,3). Así como los recursos y materiales ofrecidos (8,0), las prácticas (7,3) y la utilidad del trabajo no presencial (7,0). Con tan poco tiempo desde que acabaron la titulación, consideran que el Grado les prepara bien para acceder al mundo de la investigación (8,0), pero no al mundo laboral (6,5), en el que siempre encuentran más oportunidades si se ha realizado una estancia en el extranjero (8,0). Quizás tiene que pasar más tiempo para que puedan valorar verdaderamente la utilidad de la formación recibida en este aspecto, y ha podido influir en esta percepción la situación de incertidumbre vivida en los últimos cursos con la situación de crisis sanitaria por la Covid-19.

En definitiva, valoran más positivamente que cuando son estudiantes, los recursos puestos a su disposición (7,0), destacando por encima de todos, la atención prestada al estudiante (8,8), que supera significativamente las bajas valoraciones que se registraron en el curso 2020-21 (4,9 y 5,1, respectivamente), lo cual es indicativo de que las medidas de mejora dispuestas por el SGIC han funcionado correctamente. La **satisfacción global con la UCM** y el orgullo de pertenecer a esta universidad son altas (7,0), y están de acuerdo con la formación recibida (7,8), muy por encima de la valoración alcanzada en el curso 2020-21 (6,8). En este sentido, su nivel de compromiso con la titulación (9,3) y la UCM (8,0) es muy alto, y reconocen que recomendarían tanto la titulación (8,8) como la UCM (7,3).

Respecto a los **datos de inserción laboral**, las encuestas recogen los datos de 10 egresados (60% mujeres, edad media de 25,1), con una tasa de inserción laboral en 2021-22 del 90% (**IUCM-30**), muy superior al 68% obtenido en el curso 2020-21. En un 88,9% se encuentran trabajando por cuenta ajena y a tiempo completo, y en un 44,4% con un contrato indefinido. El 88,8% trabajan en empresas de tipo privado (11% de ámbito internacional), y un 11,2% en instituciones públicas. La media para encontrar trabajo se sitúa en 12,33 meses, con una media de 1,56 empleos tras titularse. La satisfacción global con el trabajo actual es de 6,89/10, y la media de la adecuación a la capacitación obtenida es de 4,8.

Por su parte, el SGIC también realiza **encuestas internas de egresados** para conocer en detalle su grado de inserción en el mundo laboral. Los datos correspondientes a la encuesta realizada en el curso 2021-22 (Anexo 5.3) consiguieron la participación de 23 encuestados, y muy buena valoración de las competencias adquiridas en la titulación y la adecuación del plan de estudios. El 33,3% se encuentra trabajando (un 75% en el ámbito de CyTA), el 33,3% se encuentra realizando estudios de posgrado y el restante 25% realizando prácticas en distintas entidades (véase Anexo 5.3).

Otras fuentes que se han consultado para obtener más información de la inserción laboral de egresados se obtienen de las **encuestas elaboradas por la CCYTA** (Anexo 5.3) y que están publicadas en su página web. En el periodo que abarca 2017-2019 se han recogido 26 respuestas de egresados de la UCM, de los cuales, más de un 75% manifiesta que se encuentran trabajando (58%) o estudiando (25%) al término de sus estudios. El 66% desarrolla su actividad en empresas de índole privada y solo un 4% en Centros de investigación. Tanto la mayoría de las actividades desarrolladas en las distintas entidades (81%) como los estudios de posgrado (64%) están relacionados con el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Estos resultados son

representativos de los obtenidos del total de 400 encuestados correspondientes a egresados en CyTA de distintas universidades españolas (véase Anexo 5.3).

El SGIC sigue trabajando para mejorar la información sobre los egresados y un primer paso ha sido el diseño de formularios dirigidos a los egresados y que están publicados en la página web del centro, en la sección de Estudiantes (<https://veterinaria.ucm.es/estudiantes-2>; <https://veterinaria.ucm.es/encuesta-egresados-grado-cyta>). Mediante esta herramienta, se espera disponer de una **base de datos de egresados** con información actualizada curso tras curso de su situación laboral o de posgrado. Durante el curso 2021-22, la asociación de estudiantes de CyTA de la UCM, ACYTAM, ha organizado una sesión dentro de las Jornadas de Orientación Profesional (JOP), en la que participaron antiguos estudiantes, iniciativa que se espera continuar en el próximo curso con la celebración de “Jornadas para egresados”, que pretende ser un punto de encuentro para conocer de primera mano la experiencia laboral de los egresados de distintas promociones, y que podría tener continuidad cada curso. Por otra parte, todos los estudiantes del centro reciben información adicional sobre posibilidades de empleo y actividades relacionadas con su titulación, a través de los Boletines semanales de la Vicedecana de Estudiantes.

Por otro lado, se va a promover que los egresados utilicen la web del centro como fuente de información en distintos aspectos de interés sobre la actividad profesional de CyTA. Dentro de la sección Formación y Empleo (<https://veterinaria.ucm.es/empleo>), se ofrece información sobre ofertas de empleo, actividades de formación, enlaces de CCYT y los Boletines Actae, que contienen Noticias sobre Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,6	7,8		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	68%	90%		

Datos extraídos de SIDI el 22/10/2022

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F21. El SGIC continúa trabajando en actualizar la base de datos que permitirá el seguimiento de los egresados, y cada curso realiza encuestas de satisfacción y de evaluación de su inserción laboral. F22. Los estudiantes egresados están interesados en mantener un vínculo con el Centro.	D12. El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización. D13. Se requiere seguir trabajando en la base de datos de egresados creada en el Centro para lograr un conocimiento exhaustivo y preciso de la inserción laboral de los egresados. Es necesario procesar la información recibida por su utilidad para la mejora de los planes de estudios del Grado y la propuesta de másteres que se adecuen a la demanda actual del sector empresarial.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad más utilizados por los estudiantes del Grado son Erasmus y SICUE, coordinados por la Vicedecana de Estudiantes y Orientación Profesional, que proporciona

información y asesoramiento a los estudiantes (<https://www.ucm.es/gradocyta/ayudas-para-el-intercambio-de-estudiantes-gcyta>; <https://veterinaria.ucm.es/movilidad>).

La Facultad de Veterinaria es miembro de la CCYTA (Conferencia de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos (<http://www.ccyta.es/web/>) y tiene acuerdos de movilidad con la mayoría de los Centros integrantes (12 Facultades: León, Murcia, Zaragoza, Vigo, País Vasco, Burgos, Granada, Lleida, Valencia, Politécnica de Valencia, Miguel Hernández de Elche y Autónoma de Barcelona). Para el programa Erasmus, se cuenta con convenios específicos con diversas universidades europeas (Justus-Liebig-Universität, Giessen en Alemania, Veterinární a Farmaceutická Univerzita, Brno en República Checa, Università degli Studi di Milano, Università degli Studi di Napoli Federico II y Università degli Studi di Parma, Università degli Studi di Foggia en Italia; Universitetet for miljø- og biovitenskap, Aas en Noruega, Ege Üniversitesi en Turquía e Instituto Politécnico de Santarém en Portugal). En el curso 2021-22 se ha recuperado la normalidad en el desarrollo de la actividad docente y los estudiantes han realizado sus estancias sin incidencias, aumentando significativamente el número de participantes respecto al curso pasado: 3 estudiantes IN y 16 estudiantes OUT en el programa Erasmus (frente a 5 estudiantes IN y 4 estudiantes OUT en 2020-21), y 3 estudiantes IN y 3 estudiantes OUT en el programa SICUE (ningún participante en 2020-21).

En la web del Grado los estudiantes encuentran los enlaces para los programas de intercambio (<https://www.ucm.es/movilidad-mobility>), el acceso a los estudios de CyTA e información sobre los estudiantes visitantes (<https://www.ucm.es/estudiantes-visitantes/>; <https://www.ucm.es/english/study-with-us>).

La Vicedecana organiza diversos seminarios informativos a lo largo del curso, cuando se acercan los plazos para solicitar las becas de movilidad correspondientes y las plazas en las universidades de destino. En el caso de los estudiantes de CyTA, las Delegadas del Grado, junto con las dos personas de apoyo en la Oficina Erasmus de la Facultad (<https://veterinaria.ucm.es/oficina-erasmus>), proporcionan orientación y asesoramiento individualizado a los estudiantes Erasmus y SICUE salientes. Las correspondencias entre asignaturas de la Titulación y los programas de otras universidades no es un proceso automático. Al tratarse de una Titulación que se imparte en distintas Facultades, los contenidos y asignaturas pueden formar parte de títulos variados, tanto de Grado como de Máster (Veterinaria, Ciencias Agroalimentarias, Ciencias Químicas, Nutrición, etc.), y existe dificultad para encontrar la convalidación con las asignaturas del Grado.

La selección de candidatos para las diferentes movilidades se realiza en base a sus propias convocatorias. El programa Erasmus utiliza un baremo común a todos los Grados de nuestra Universidad e incluye la nota media del expediente académico, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el *Curriculum vitae*. El proceso de selección del programa SICUE, tal y como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Todos los estudiantes de movilidad son recibidos a su llegada al Centro y se realiza un seguimiento estrecho por la Vicedecana de Estudiantes y Orientación Profesional y por la Oficina de movilidad de la Facultad, de reciente creación en el Centro. Es habitual, al inicio de curso, realizar un acto de bienvenida en el Centro en el que se les informa y, si así lo requieren, se les asigna un alumno mentor que les ayudará en todas aquellas cuestiones que los estudiantes necesiten y les facilitará su adaptación a nuestra facultad, grado y entorno.

La realización de encuestas internas para los estudiantes de movilidad se interrumpió desde el curso 2019-20, y del curso 2021-22 solo se dispone de las respuestas de las encuestas generales de satisfacción del estudiantado realizadas por el Vicerrectorado de Calidad (apartado 5.2). Los resultados de las encuestas vuelven a dar valoraciones muy altas, tanto al programa de movilidad (9,3), como a la formación recibida (9,3), como se ha observado en cursos anteriores y en la media de la UCM. Estos datos indican que los estudiantes, cada vez más, buscan

aprovechar todas las oportunidades que la universidad y el centro ponen a su alcance para mejorar su formación, ya que son conscientes de su importancia para su futuro profesional.

Son también reseñables las actividades de movilidad que realizan tanto el PDI como el PAS cada curso académico. En ambos casos hay movimiento de salida como de acogida en el Centro.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F24. Alto nivel de satisfacción entre los alumnos participantes en los programas Erasmus y SICUE (IN y OUT). F25. Ambiente multicultural. F26. Incremento significativo del número de estudiantes del Grado que participan en los programas de movilidad. F27. Apoyo por parte de la Oficina Erasmus de la Facultad en la atención personalizada y en la elaboración de bases de datos de los participantes en los programas de movilidad por curso.	D14. Seguir trabajando para mejorar la oferta, todavía escasa, de destinos Erasmus en universidades en las que se imparten los estudios en inglés.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

A principio de curso la Comisión de Coordinación de Prácticas Externas, CC-PE, realiza la **previsión de plazas** para la realización de prácticas en distintos periodos a lo largo del curso, durante el primero o segundo semestre del curso, así como en los meses de verano. Para ello, cada miembro de la Comisión se pone en comunicación con una serie de entidades colaboradoras, con las que mantiene contacto todos los años. Las ofertas confirmadas se graban en la plataforma telemática GIPE para que los estudiantes tengan acceso a la información, y también se publican en el campus virtual y la web del Grado.

La **oferta de entidades para la realización de PE** engloba un elenco variado de centros y entidades, representativo de la actividad profesional de un titulado en CYTA, desde plazas en distintos departamentos de industrias del sector alimentario (producción, calidad, análisis) hasta estancias en centros de investigación.

La CC-PE también atiende la demanda de prácticas concertadas entre estudiante y empresa, facilitando la comunicación entre ambas partes y tramitando el convenio correspondiente. Durante el curso 2021-22 se firmaron 13 nuevos convenios y se renovaron los convenios que estaban próximos a su caducidad (Anexo 5.5).

La **solicitud de prácticas** se realiza de forma telemática mediante el Formulario de solicitud, implantado desde el curso 2019-20. La **asignación de entidades** se realiza de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Prácticas Externas, de acuerdo con el orden de preferencia para las distintas empresas en el formulario de solicitud y expediente académico.

Los estudiantes son convocados a lo largo del curso a distintos **Seminarios informativos**, sobre las ofertas de prácticas confirmadas, se explican el procedimiento de solicitud y los criterios de asignación, y los trámites a seguir una vez asignadas las empresas. Las presentaciones y/o grabaciones de dichos seminarios se dejan accesibles en el campus virtual y la web.

2- Los estudiantes cuentan con el apoyo y supervisión del **tutor interno o académico**, que será el miembro de la CC-PE que sea responsable de la empresa asignada, si bien, cualquier profesor del Grado puede cubrir esta figura. El tutor interno se encarga de poner en contacto al estudiante con el tutor externo o de la entidad, de gestionar las fechas y horarios de las prácticas, así como la documentación requerida. Además, realiza el seguimiento de las prácticas, manteniendo entrevistas con el estudiante y el tutor externo, fundamentalmente a través de correo electrónico o por vía telefónica, y asesora al estudiante para la redacción de la memoria de prácticas. Desde que se implementó el uso de la plataforma GIPE en el curso 2018-19, las prácticas de cada estudiante quedan registradas con la subida de la documentación completa a

dicha plataforma: Anexo del Estudiante y Proyecto Formativo, encuesta de satisfacción del alumno y memoria de prácticas.

La **evaluación de las PE** se realiza a dos niveles, por parte de los dos tutores: el Tutor académico o interno y Tutor externo (responsable de la empresa). De acuerdo con el reglamento de PE, el tutor externo evalúa diversas competencias del alumno, actitud, iniciativa, aprendizaje, capacidad técnica y adaptación al entorno laboral y al trabajo en equipo (40 % de la calificación). El tutor interno evaluará su grado de implicación en las PE y en las actividades formativas (40 % de la calificación), y califica la memoria de prácticas (20 % de la calificación).

Como mejora en el curso 2021-22, se han diseñado y puesto en funcionamiento diversos formularios: [Formulario de Evaluación del tutor externo](#), [Formulario de Evaluación del tutor interno](#), que han agilizado el proceso de evaluación. De igual modo, las [encuestas de satisfacción de estudiante](#) y [tutor externo](#) también se encuentran como formularios, de manera que se ha completado el proceso de digitalización de las gestiones de las PE.

La **Comisión de coordinación** (CC-PE) está formada por la Delegadas del Grado, y siete profesores representantes de los Departamentos/Secciones Departamentales (SD) con mayor (cinco) y menor (dos) porcentaje de participación en la docencia del Grado. La composición de la Comisión de renueva cada dos años, y se ha actualizado en la Junta de Facultad de 19 de julio de 2022 (<https://veterinaria.ucm.es/comision-de-practicas-externas-del-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos>). La CC-PE es la responsable del establecimiento de convenios y de mantener la oferta de plazas, que responda a las necesidades de los estudiantes, así como de realizar el seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo de sus prácticas. Es tarea de la CC-PE en el curso 2022-23 revisar el Reglamento de Prácticas Externas, para adecuarlo al nuevo reglamento de la UCM, e incorporar la digitalización de los trámites y encuestas de las prácticas externas.

La **oferta de plazas** para cada curso cubre perfectamente la demanda de alumnos matriculados. Cuando no se cubren todas las plazas ofertadas, éstas se ofertan como prácticas extracurriculares, que los estudiantes podrán convalidar posteriormente por créditos en el Suplemento Europeo al Título. Cabe añadir que los estudiantes del Grado que así lo requieren, son asesorados por la CC-PE para gestionar y realizar prácticas extracurriculares a través de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM.

En el Anexo 5.5 se muestra el **listado global de prácticas realizadas en el curso 2021-22**. Desde hace varios cursos se ha consolidado la preferencia de los estudiantes para realizar las prácticas en entidades de la industria alimentaria y laboratorios (88%), incluyendo prácticas en formato online, siendo menor el porcentaje de las realizadas en centros de investigación y Fundaciones (22%).

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se obtiene de dos fuentes: las encuestas de satisfacción de la UCM y las encuestas internas del centro.

Las **encuestas de la UCM** tienen una menor repercusión al representar sólo un 10% (7) de los estudiantes que han realizado PE durante el curso 2021-22 (68), y pueden no ser representativas de la opinión global de los estudiantes. No obstante, los niveles de satisfacción con distintos aspectos de las prácticas se encuentran en la misma media que la satisfacción global con la titulación (7,6). Siendo la valoración formativa de 8,0, y las valoraciones acerca de la atención prestada por el tutor externo, la utilidad percibida y la satisfacción general con las prácticas externas de 7,3. La valoración más baja (4,4) la otorgan los estudiantes a la gestión de las PE por parte del Centro, que tiene que ver con su concepto de inmediatez en la tramitación de las prácticas. La CC-PE ha seguido encontrando dificultades para concretar y confirmar plazas de prácticas durante el curso 2021-22, dado que todavía permanecían las restricciones e incertidumbre en cuanto al número de estudiantes que las empresas podían acoger en prácticas de manera presencial, sobre todo en el primer semestre del curso. Esto obligó a muchos estudiantes a retrasar el inicio de su periodo de prácticas.

Las **encuestas de satisfacción internas** se realizan desde el curso 2014-15 tanto a tutores externos como a los alumnos (Anexo 5.5), y arrojan resultados más representativos al obtenerse del total de los estudiantes que han realizado prácticas, obteniendo una valoración más positiva que la obtenida en las encuestas de la UCM. Los datos del curso 2021-22 se han obtenido por primera vez a través de formularios.

La **satisfacción global de las PE de los estudiantes** ha sido, al igual que en cursos anteriores, muy favorable, estando el 90-94% de los estudiantes bastante o totalmente satisfechos con las prácticas realizadas, y en un 90 y 96% bastante o completamente de acuerdo con la formación y el trato recibido en la empresa, respectivamente. Esta valoración sigue siendo muy alta, alcanzando el 80% de los alumnos que están bastante o totalmente de acuerdo con la labor y el seguimiento del tutor externo y la responsabilidad otorgada en la empresa, y el 95% recomendarían realizar prácticas en la misma empresa. Los estudiantes se muestran algo más críticos con la gestión de la facultad, probablemente porque los plazos de asignación deben retrasarse hasta que se confirman las plazas demandadas. No obstante, el 74% y 84% sigue estando bastante o completamente de acuerdo en el seguimiento de las prácticas por el tutor interno y por la información previa recibida, respectivamente. Será trabajo de la CC-PE buscar el compromiso de las entidades colaboradoras para concertar cada curso un porcentaje significativo de plazas de prácticas.

De igual manera, **los tutores externos** encuestados valoraron muy positivamente su experiencia como colaboradores en las prácticas externas. En general, manifiestan que están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la información recibida por parte del centro, la gestión del convenio y la comunicación con el centro en un 94%, 96% y 99%, respectivamente, alcanzando también el 96% su satisfacción global con la labor realizada del alumno, que reconocen que aporta valor a la empresa en un 99%. Un 75% se muestra de acuerdo o totalmente de acuerdo con la posibilidad de contratar a los estudiantes después de la realización de las prácticas, y el 97% demuestran su fidelidad y compromiso en seguir colaborando con las prácticas externas de los estudiantes del Grado en CyTA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F28. Implementación de la gestión telemática de los trámites y sistemas de evaluación y encuestas de las PE mediante formularios. F29. Alto nivel de satisfacción en estudiantes y empresa participantes. F30. Variada cartera de entidades externas que ofertan prácticas, representativa del sector alimentario. F31. Oferta de prácticas en formato online. F32. Las Prácticas Externas han demostrado ser una herramienta eficaz de relación estudiante-empresa para la realización de TFG, promover prácticas extracurriculares y establecer relación laboral. F33. Recepción de ofertas de PE por parte de egresados que se encuentran trabajando en distintas entidades.	D14. Ampliación de la cartera de entidades ante el alto número de solicitudes de alumnos en prácticas, incluyendo nuevas Start Ups relacionadas con la Industria Alimentaria. D15. Necesidad de buscar el compromiso de las entidades colaboradoras para asegurar una reserva fija de plazas cada curso. D16. Falta de reconocimiento hacia el profesorado por el trabajo realizado en la tutela de los estudiantes.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa. No procede

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de Seguimiento del Título realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM (15 de febrero de 2021), en todos los apartados se obtuvo una calificación de **CUMPLE**. Sin establecer recomendación alguna.

La única **recomendación** de dicho informe, hacía referencia a la publicación del CV abreviado del profesorado que imparte el Título. Esta recomendación se ha cumplido, como se indica en los apartados 1 y 3. El CV abreviado está disponible en la web del Centro, a partir de dos enlaces independientes a la aplicación, en la que se pueden grabar y actualizar los contenidos del CV: enlace <https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-la-facultad-de-veterinaria>, para el profesorado que pertenece a la Facultad de Veterinaria, y el enlace <https://veterinaria.ucm.es/grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos-1>, para el profesorado que pertenece a las otras tres facultades que participan en el Grado. La actualización más reciente se realizó en abril de 2022.

En este periodo de tiempo se ha continuado trabajando en el afán de desarrollar las acciones de mejora, como se indica en el siguiente apartado de la presente memoria. No obstante, algunas actividades deben continuar en el tiempo para asegurar el buen funcionamiento del Grado (en proceso) y se han incluido en el plan de mejora de la presente memoria.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora relacionadas directamente con la Coordinación del título se han especificado en el apartado 2 de esta memoria.

A continuación se detallan las acciones de mejora relacionadas con las propuestas indicadas en la Tabla 9 de la Memoria de Seguimiento del curso 2019-20:

- MEJORA PROPUESTA: Realizar un análisis de la integración de los egresados en la actividad laboral. ACCIÓN EMPRENDIDA: Elaboración de una Base de datos de Egresados para obtener información actualizada de su actividad laboral y tener más información sobre la adecuación del plan de estudios a la inserción laboral. Se han diseñado los formularios web para recoger los datos de los egresados en la Sección de Estudiantes de la página web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/encuesta-egresados-grado-cyta>), se elaborará un protocolo para actualizar la información cada curso. Por otra parte, en los formularios de inscripción del TFG, se ha incluido un campo obligatorio para el email de los estudiantes diferente a la cuenta UCM, para asegurar el contacto con los egresados (<https://www.ucm.es/gradocyta/formularios-inscripcion-tfg-i03-2021-22>). Asimismo, desde la Coordinación, se plantea la elaboración de un perfil en la red LinkedIn para el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos de la UCM. Esto permitiría que el alumnado y los egresados estuvieran en contacto, y representaría una manera directa y sencilla de actualizar la información. En la misma línea, se ha solicitado y ha sido concedido, un proyecto Innova-docencia con el objetivo de favorecer la comunicación Universidad-Empresa y fomentar la inserción laboral de los estudiantes a lo largo de su trayectoria formativa. EN PROCESO.
- MEJORA PROPUESTA: Retomar el análisis integrado del Grado para coordinar una propuesta de mejora del Plan de Estudios. ACCIÓN EMPRENDIDA: Las continuas necesidades para adaptar la docencia a los distintos escenarios de docencia semipresencial y presencial, durante los cursos afectados por la situación de crisis sanitaria por la Covid-19, ha retrasado esta tarea. La adaptación de la Memoria de

Verificación al nuevo Real Decreto 822/2021 supone una oportunidad para acometer la modificación del Plan de Estudios de acuerdo con los plazos fijados por la UCM, que precisará la creación de una línea de trabajo que debe desarrollarse durante varios cursos. EN PROCESO.

- **MEJORA PROPUESTA:** Asegurar el mantenimiento y renovación de infraestructuras docentes. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde el curso 2019-20 hasta el 2021-22 se ha trabajado desde el SGIC junto con la Gerencia del Centro, para actualizar y adquirir los equipos y medios audiovisuales que respondan a las necesidades de impartición de la docencia de manera semipresencial y síncrona, dotando a las aulas y salas comunes de nuevos ordenadores, cámaras, tablets, etc. Aunque se continuará trabajando en la misma línea, se considera que este plan de mejora se encuentra funcionando plenamente y se ha establecido el protocolo para realizar el seguimiento periódico de los medios audiovisuales de las aulas docentes, a través de estadillos que registran las revisiones y actualizaciones realizadas por parte de los técnicos de informática y de audiovisuales. **REALIZADO.**
- **MEJORA PROPUESTA:** Recabar la información del profesorado y de las encuestas internas de asignatura para conocer su conformidad con los programas y el desarrollo de las asignaturas impartidas, así como analizar el Grado de cumplimiento de las competencias. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Se van a retomar las acciones desde el SGIC, y especialmente desde el CEMGCYT, para realizar el análisis requerido. Después del periodo 2019-2022, los esfuerzos del SGIC estuvieron encaminados a realizar las continuas adaptaciones que requería la situación de crisis sanitaria. **EN PROCESO.**
- **MEJORA PROPUESTA:** Desarrollo de material y herramientas docentes complementarias que faciliten la adquisición de conocimientos y mayor aprovechamiento de las prácticas de laboratorio en las distintas asignaturas. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** A lo largo de los dos últimos cursos se ha trabajado en las distintas asignaturas para proporcionar material docente complementario puesto a disposición de los estudiantes en el campus virtual, que están basados en grabación de videos que contenían la explicación de las prácticas, tutoriales, supuestos prácticos, información adicional, etc. Además, se han utilizado diversas herramientas online, para mejorar el proceso de evaluación continua en estas actividades prácticas, como formularios previos a la explicación de las prácticas y formularios de evaluación. Sin duda, la situación de crisis sanitaria favoreció el desarrollo de nuevos materiales docentes, que se han convertido en herramientas esenciales en todas las actividades. **REALIZADO.**
- **MEJORA PROPUESTA:** Promover la participación del profesorado y estudiantes en las Reuniones de Seguimiento Docente y en las encuestas DOCENTIA-UCM. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde el SGIC se sigue trabajando para implementar nuevas fórmulas en las Reuniones de Seguimiento Docente, que mejoren la participación de los estudiantes, como, por ejemplo, la redistribución en los nuevos calendarios docentes en fechas que cuentan con una mayor asistencia, alejadas de los periodos de exámenes y del final de cada semestre, cuando la asistencia a clase empieza a bajar. Por otra parte, se realizan reuniones previas con los delegados de curso, que permiten conocer los problemas surgidos con antelación, agilizar las reuniones y el planteamiento de acciones de mejora. Además, los plazos de las encuestas DOCENTIA-UCM fijados por la Oficina de Calidad, no aseguran una alta participación, si bien se ha tomado la iniciativa de reservar tiempos y espacios dentro de los calendarios docentes, para que los estudiantes puedan realizar las encuestas mientras se encuentran en la facultad. Asimismo, los seminarios informativos anuales del programa DOCENCIA-UCM impartidos por la Vicedecana de Calidad, suponen un apoyo fundamental para un mejor entendimiento de las

posibilidades de evaluación por el profesorado que imparte docencia en distintas titulaciones. EN PROCESO.

- **MEJORA PROPUESTA:** Incluir información adicional en la web del grado sobre las vías de comunicación de quejas y sugerencias (QyS) y desarrollar recursos de buenas prácticas de los diferentes buzones e implementar su difusión. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Se ha seguido trabajando en este sentido desde la Coordinación del Grado, para proporcionar más información acerca de las vías de comunicación de QyS, si bien los estudiantes siguen prefiriendo las vías más directas, que implican la comunicación personal con los distintos profesores durante la clase, en tutorías o en las reuniones de Seguimiento Docente, también a través de los delegados y a través del email. Tanto en las Jornadas de Bienvenida para los estudiantes de primer curso como en las distintas Reuniones de Seguimiento Docente, se hace referencia a las novedades que los estudiantes pueden encontrar en la web del Grado, y especialmente en el Buzón de QyS. EN PROCESO.
- **MEJORA PROPUESTA:** Analizar la progresión de los estudiantes en el Grado y las causas que dan lugar a los resultados obtenidos en la tasa de graduación (ICM-8). **ACCIÓN EMPRENDIDA:** En el curso 2021-22 se ha superado, por primera vez desde la implantación del Grado, el valor de la tasa de graduación (58%), encontrándose por encima del 50% especificado en la Memoria de Verificación. Esta subida va en paralelo con una mejora en la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) y con una disminución de la tasa de abandono del título (ICM-5) (véase apartado 5.1). La mejora observada en el rendimiento del alumnado refleja que han funcionado las medidas de mejora implantadas desde el SGIC y que se ha logrado una estabilización en el funcionamiento de todos los colectivos para adaptarse a las necesidades del Grado. Se ha realizado un esfuerzo considerable en la orientación y asesoramiento individual de los estudiantes a la hora de realizar su matrícula, y organizar sus actividades docentes para avanzar en los cursos sucesivos y terminar el Grado. No obstante, se seguirá trabajando para continuar con esta línea de mejora. REALIZADO.
- **MEJORA PROPUESTA:** Mejorar los mecanismos de comunicación con el profesorado y el alumnado, e implementar los recursos necesarios para hacer frente a las situaciones excepcionales que se puedan producir y que obligan a realizar adaptaciones rápidas y efectivas en la actividad docente. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Durante la crisis sanitaria por la Covid-19 en los cursos 2019-20 y 2020-21, el SGIC tuvo como prioridad garantizar el desarrollo de la docencia en todos los posibles escenarios que se fueron sucediendo, continuando durante el curso 2021-22. Se ha observado una vuelta a la confianza y compromiso, tanto con la titulación, como con la UCM, si bien se debe seguir trabajando para recuperar los niveles de satisfacción anteriores a la pandemia. REALIZADO.
- **MEJORA PROPUESTA:** Incentivar a los estudiantes, PDI y PAS para que participen en las encuestas de satisfacción. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde el SGIC debe transmitirse al VR de Calidad que la baja participación en las encuestas puede requerir un mejor ajuste en el formato de estas, así como en las fechas o plazos en las que se realizan. Es muy difícil conseguir el compromiso para participar en las encuestas cuando los estudiantes se encuentran al final de curso en periodo de preparación de los exámenes. Desde el SGIC, se compensa con encuestas internas, con un formato diferente y que se programan para su realización en periodos libres entre las distintas actividades dentro del calendario docente. EN PROCESO.
- **MEJORA PROPUESTA:** El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización. **ACCIÓN EMPRENDIDA:** El VR de Calidad debe proporcionar los medios y fijar los periodos

necesarios para que las encuestas de inserción laboral de los egresados alcancen mayores niveles de participación. Desde el Centro, se está trabajando para crear un espacio de consulta para los egresados que proporcione información interesante y de utilidad en la web del Centro. La sección de Formación y Empleo contiene información específica para las titulaciones de CyTA y Veterinaria, y en la sección de Estudiantes se encuentran los formularios para la base de datos de egresados, lo cual supone un avance importante. Además, el SGIC elabora sus propias encuestas de seguimiento a los egresados, y se están diseñando nuevas estrategias para la actualización de la base de datos mediante la creación de un perfil en la red profesional LinkedIn. EN PROCESO.

- MEJORA PROPUESTA: Potenciar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad e incrementar los seminarios informativos. ACCIÓN EMPRENDIDA: La reciente creación de una Oficina de movilidad en el Centro ha agilizado la gestión de los programas de movilidad y ha prestado un apoyo notable en el asesoramiento individualizado que se brinda a los estudiantes en esta actividad, en la que también colaboran la Vicedecana de Estudiantes y las Delegadas del Grado. Esta iniciativa, junto con la vuelta a la normalidad después de la crisis sanitaria por la Covid-19, ha permitido recuperar los niveles pre-pandemia, incrementando de manera considerable el número de estudiantes Erasmus salientes desde 5 en el curso 2021-22 hasta 16 en el curso 2021-22. REALIZADO.
- MEJORA PROPUESTA: Promover desde la Comisión de Coordinación de PE la tramitación de convenios con empresas que realicen distintas actividades dentro del sector alimentario, y buscar mecanismos para facilitar que los alumnos puedan realizar prácticas fuera de la Comunidad de Madrid. ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde la Comisión de PE se ha seguido trabajando para consolidar la cartera de entidades colaboradoras en las PE, buscando nuevas modalidades de prácticas e iniciando contactos con nuevas empresas, algunas de las cuáles ofertan prácticas en formato online. Se ha facilitado, en todo lo posible, la realización de PE en empresas concertadas por los propios estudiantes, de ámbito público y privado, dentro y fuera de la Comunidad de Madrid, tramitando nuevos convenios. Además, se ha ampliado su realización a lo largo de todo el curso, incluso en el periodo de verano. A través de estas acciones se ha logrado resolver todas las solicitudes de prácticas externas, e incluso proponer ofertas de prácticas extracurriculares. Se seguirá trabajando en esta línea, si bien se considera que se ha establecido el protocolo de trabajo para garantizar una oferta variada de PE. REALIZADO.
- MEJORA PROPUESTA: Seguir solicitando al Rectorado que incremente el número de horas reconocidas para los tutores de PE. ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se sigue trabajando para que la tutela de las PE, que cada vez requiere una mayor dedicación, de acuerdo con las distintas modalidades de prácticas que se van adoptando, tenga el reconocimiento adecuado en el encargo docente. Los profesores que actúan como tutores internos y académicos realizan una importante labor, no solo de supervisión, sino de mediación con las distintas entidades, consiguiendo fidelizar las colaboraciones para futuros cursos. EN PROCESO.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La Renovación de la Acreditación del Título tuvo lugar durante el curso 2021-22 y constó de dos fases, la preparación y envío del Autoinforme el día 8 de abril de 2022, y la visita del Panel Evaluador, el día 2 de junio de 2022. En espera de recibir el Informe final desde el Vicerrectorado

de Calidad, el Panel Evaluador procedió a la lectura de las conclusiones al término de la visita, que recogían las impresiones derivadas de sus reuniones con los distintos colectivos que participan en el Grado y que se detallan a continuación:

El panel de evaluación resaltó como puntos fuertes de la Titulación:

- ✓ La alta calidad del profesorado que imparte y participa en la titulación.
- ✓ El esfuerzo que se había realizado para cumplir con el Plan de Mejora del TFG y en ampliar la oferta y variedad de PE, que forman parte de las modificaciones no sustanciales, referentes al TFG, y las recomendaciones, referentes a las PE, que fueron requeridas en el primer proceso de Renovación de Acreditación del título.
- ✓ Como indicador de que las acciones de mejora han funcionado a lo largo del periodo de evaluación (2015-16 – 2020-21), el panel resaltó la alta tasa de empleabilidad de los egresados en trabajos relacionados con el ámbito de la CYTA.

Entre las recomendaciones planteadas por el Panel Evaluador se encuentran las siguientes:

- ✓ Dar homogeneidad a los criterios de evaluación de las distintas asignaturas en las fichas docentes.
- ✓ Mejorar la información a los estudiantes acerca del significado y utilidad de las tutorías personalizadas para promover un mayor nivel de participación en las mismas.
- ✓ Promover el uso del inglés en distintas actividades docentes.
- ✓ Seguir trabajando para ampliar la oferta de plazas para estudiantes Erasmus en universidades en las que se puedan cursar asignaturas en inglés.
- ✓ Promover mejoras para la adquisición de nuevos equipamientos para la Planta Piloto y los laboratorios anexos (fermentador).
- ✓ Mejorar las instalaciones en los aularios en los que se imparten las actividades docentes.
- ✓ Promover desde el Grado la formación en conocimientos de ofimática, que se requieren en las actividades de algunas empresas en las que los estudiantes realizan sus PE.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F33. La puesta en marcha de las acciones propuestas por las agencias evaluadoras correspondientes ha supuesto la consolidación de la mejora del título.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	F1, F2, F3	Ver apartado 1.1 Ver apartado 1.2 Ver apartado 1.3	Continuar trabajando dentro de la estructura del SGIC creada, ponderando y optimizando las herramientas de desarrollo establecidas. El SGIC ha salido fortalecido de los cambios y adaptaciones que ha tenido que afrontar durante el periodo 2019-2022, y ha demostrado que está preparado para responder de manera rápida y eficiente para adoptar las medidas necesarias que garanticen el adecuado desarrollo del Grado en las condiciones que así lo requieran.
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	F4, F5, F6	Ver apartado 2	Continuar con el sistema de coordinación actual que garantiza un trabajo organizado, eficaz y dinámico. La figura de Coordinadores de curso es un pilar fundamental sobre el que se apoya el sistema de coordinación del Grado. Continuar ofreciendo información temprana y amplia de la coordinación y planificación docente, dando un nuevo impulso a la información contenida en la web que ha servido como una guía muy poderosa y eficaz durante las continuas adaptaciones al desarrollo docente de los últimos cursos.
<u>Personal académico</u>	F7, F8, F9, F10, F11	Ver apartado 3	Mantener un profesorado sólido y comprometido con el grado, solicitando la adecuada reposición. Fomentar la motivación del profesorado para que continúe desarrollando su función con total solvencia y reconocimiento. Favorecer e incentivar la formación del profesorado en proyectos de Innovación Docente y de Aprendizaje y Servicios, así como en distintas actividades y jornadas de divulgación científica.
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	F12, F13, F14, F15	Ver apartado 4	Mantener abiertas las vías de comunicación con el colectivo universitario que permitan conocer las incidencias que puedan surgir y actuar en tiempo y forma (estudiantes, PDI y PAS). Mantener la comunicación directa con los delegados de curso para adelantarse a los problemas durante el desarrollo de la actividad docente. Seguir potenciando los mecanismos existentes para cursar quejas y sugerencias entre la comunidad universitaria, y proporcionar vías de atender a necesidades específicas.
<u>Indicadores de resultados</u>	F16, F17, F18	Ver apartado 5.1	Estimular a los alumnos para que continúen racionalizando su matrícula, optimicen su tiempo de estudio e incrementen su eficiencia. Trabajar en la misma línea para mantener un buen nivel de resultados académicos, que se encuentran estabilizados, y que permiten que el alumnado progrese adecuadamente en el Grado.
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	F19, F20	Ver apartado 5.2	Procurar que los distintos colectivos (estudiantes, PDI y PAS) se integren e impliquen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y dispongan de los medios requeridos para facilitar su función. Todo ello con el objetivo de incrementar la satisfacción con la labor realizada y con los conocimientos adquiridos.
<u>Inserción laboral</u>	F21, F22, F23	Ver apartado 5.3	Continuar con el desarrollo de la base de datos de egresados iniciada en la Facultad de Veterinaria para disponer de información actualizada y más precisa de la inserción laboral de los egresados.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
			Facilitar que puedan mantener su vínculo con el mundo académico a través de distintas actividades en las que se sientan partícipes.
<u>Programas de movilidad</u>	F24, F25, F26, F27	Ver apartado 5.4	Continuar fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral. Continuar trabajando desde la Coordinación del Grado y la Oficina de movilidad para proporcionar el apoyo individualizado de los estudiantes de movilidad.
<u>Prácticas externas</u>	F28, F29, F30, F31, F32	Ver apartado 5.5	Trabajar con las empresas y entidades para procurar el adecuado desarrollo de las prácticas de los estudiantes. Ofrecer total apoyo a las iniciativas de las empresas para incrementar la relación estudiante/entidad y promover vinculaciones laborales favorables. Facilitar el desarrollo de TFG de calidad en relación con la empresa. Incrementar el número de empresas colaboradoras. Mejorar la comunicación con las entidades para una mejor adecuación de las competencias del grado a la actividad profesional que van a realizar cuando se integren en el mundo laboral.
<u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	F33	Ver apartado 6	Continuar incorporando las recomendaciones que se realicen para mantener e incrementar la calidad y relevancia del Grado.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SGIC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesario para su consideración.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes. Además de las acciones de mejora enfocadas a corregir las debilidades detectadas en el análisis de los distintos apartados analizados en la presente memoria, para el curso 2022-23, se incluyen otras acciones dirigidas a fortalecer algunos aspectos del Título entre las que se encuentran:

- ✓ Organizar recursos para la docencia *en línea* en una pestaña de la web de la Facultad.
- ✓ Asignar un espacio específico para toda la información relacionada con los proyectos de Aprendizaje y Servicio (ApS) en la pestaña de Calidad e Innovación de la Facultad.
- ✓ Implementar el sistema de matriculación de los estudiantes para evitar colapsos y facilitar la distribución en los grupos de docencia.
- ✓ Incluir cada año en el calendario académico, actividades de divulgación para todos los estudiantes.
- ✓ Reactivar el tejido asociativo de la Facultad.
- ✓ Incluir un enlace directo en la web del Grado a las Fichas docentes de las asignaturas desde la distribución del plan de estudios.
- ✓ Mejorar el nivel de difusión del sistema de Quejas y Sugerencias que es crucial para el SGIC, promoviendo su uso en la delegación de alumnos y con mensajes al profesorado para que recuerden la existencia de este canal de quejas y sugerencias a los estudiantes.
- ✓ Emplear las redes sociales de la Facultad para incentivar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.
- ✓ Implementar un sistema de concienciación para que estudiantes y tutores perciban la importancia de las encuestas de calidad y las contesten de forma más masiva

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	D1	Ver apartado 1.3 Falta de motivación de los estudiantes para asistir a las Reuniones de Seguimiento Docente, que representan una vía fundamental de entrada de las QyS.	Realizar un análisis de los modos de incentivar la participación en las Reuniones de Seguimiento Docente: -Mejorar la información que se da a los estudiantes sobre la utilidad de las reuniones -Redistribuir en los calendarios docentes para que se encuentren en periodos de actividad académica activa -Preparar las reuniones con los delegados de curso - Proponer nuevas fórmulas de reuniones	Actas de las Reuniones de Seguimiento Docente y del SGIC	Coordinadora del Grado. Miembros del CEMGCYTA	Curso 2022-23	Nueva propuesta
	D2	Ver apartado 1.3 Continuar con el análisis integrado del Grado interrumpido por la crisis Covid-19.	Reuniones de análisis de cumplimiento de competencias transversales y específicas con el CEMGCYTA y profesores coordinadores de asignatura. Promover la creación de una mesa de trabajo para la renovación del Plan de Estudios y la adecuación de la Memoria de Verificación al RD822/2021.	Actas del SGIC	CEMGCYTA, SGIC	Cursos 2020-21 2021-22 2022-23 en adelante	En proceso
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	D3	Ver apartado 2 Continuar el análisis de la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje desde distintas asignaturas, interrumpido durante los dos últimos cursos por motivo de la crisis sanitaria por la Covid-19.	Realizar una encuesta al PDI para conocer su conformidad con el programa y desarrollo de la/s asignatura/s impartidas. Análisis de las encuestas internas de los estudiantes por el CEMGCYTA. Reuniones con el PDI para analizar el grado de cumplimiento de competencias transversales y específicas, y análisis de solapamientos. Análisis de la redistribución de asignaturas en la programación docente de cara a la modificación del Plan de Estudios.	Resúmenes de las actividades del CEMGCYTA y de las reuniones de coordinación docente	CEMGCYTA Coordinadores del Grado, de Curso y de asignatura	Cursos 2020-21 2021-22 2022-23 en adelante	En proceso
<u>Personal Académico</u>	D4	Ver apartado 3 Dado que en el Grado participan 4 facultades, la	Facilitar información y asesorar sobre la estructura y requisitos del programa de evaluación DOCENTIA.	IUCM6; IUCM7	Rectorado/Responsables de la coordinación del Grado/Departamentos y	Cursos 2022-23 en adelante	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D5	mayoría del PDI participa en varias titulaciones y suelen evaluarse por una ellas. Muchos estudiantes no se encuentran motivados para participar Dificultad para reflejar en el programa GEA el encargo docente del profesorado de cada asignatura, respecto a la distribución de actividades y grupos docentes	UCM, para que los profesores que imparten docencia en distintas titulaciones lo hagan también a través de su dedicación al Grado en CYTA. Continuar con los seminarios impartidos por la Vicedecana de Calidad. Seguir trabajando con los estudiantes para estimular su participación. Analizar el encargo docente del profesorado de los Departamentos y Secciones Departamentales, optimizar la denominación de actividades docentes y la distribución de las mismas en grupos y subgrupos de estudiantes, para incluir información en la planificación docente, y que, a la vez, permita la evaluación de dichas actividades por el programa Docentia-UCM	Reuniones de Coordinación	Secciones Departamentales/ Vicedecana de Calidad, Coordinadora del Grado Coordinadora del Grado/Responsables de la coordinación del Grado/Departamentos y Secciones Departamentales/ Vicedecana de Calidad	Cursos 2022-23 en adelante	Nueva propuesta
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	D6 D7	Ver apartado 4 Preferencia de los estudiantes por utilizar vías directas de comunicación para elevar las quejas y sugerencias.	Informar de la utilidad del Buzón de QyS dentro de la web del Centro, y de las distintas entradas y posibilidades de elevar distintas quejas a través del enlace correspondiente. Continuar trabajando con los delegados de curso para conocer por vía directa las incidencias de cada curso. Desarrollar recursos de buenas prácticas de los diferentes buzones e implementar su difusión.	Resumen de las Reuniones de Seguimiento Docente. Registro del buzón de Quejas y Sugerencias.	CEMGCYTA, SGIC	Cursos 2020-21 2021-22 2022-23	En proceso
<u>Indicadores de resultados</u>	D8	Ver apartado 5.1 La tasa de Matrícula de nuevo ingreso ha bajado respecto a cursos anteriores.	Analizar las causas de la bajada de matrícula y tasa de cobertura, en relación con los periodos de matrícula, situación de otras titulaciones de la UCM dentro de la misma rama, situación sanitaria, etc. Realizar el seguimiento de estos índices el curso siguiente para conocer si se recuperan los valores de cursos anteriores.	Tasas de matrícula de nuevo ingreso y de cobertura (ICM-2, ICM-3).	CECMGCYTA	Curso 2022-23	Nueva propuesta

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D9	Las actividades de difusión de las titulaciones desde la UCM se han interrumpido desde 2019-20.	Retomar y potenciar los sistemas de difusión de la titulación, en periodos anteriores a la matrícula, a través de la organización de actividades de divulgación dentro de la facultad, jornadas de orientación profesional. Fomentar la participación de los estudiantes para la presentación de trabajos y proyectos realizados durante el Grado (TFGs) en distintos foros, reuniones y congreso.	Calendario de eventos de la web del centro.	Coordinación del grado CEMGCYTA ACYTAM	Cursos 2022-23 en adelante	Nueva propuesta (en proceso)
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	D10	Ver apartado 5.2 En las encuestas de satisfacción, las valoraciones de la universidad se han estabilizado pero no se han recuperado completamente los niveles prepandemia.	Mejorar los mecanismos de comunicación con todos los colectivos que participan en el Grado e implementar los recursos necesarios para el mejor desarrollo de la actividad docente.	Encuestas de satisfacción internas y de la UCM	Rectorado	Curso 2021-22 2022-23	En proceso
	D11	La participación en las encuestas de satisfacción de la UCM continua su tendencia a la baja	Incentivar a los estudiantes, PDI y PAS para que participen en las encuestas de satisfacción. Facilitar la participación en las encuestas dentro de los calendarios docentes, informar y hacer partícipes del Grado a todos los colectivos a través de su participación en las encuestas.	Disminución en el número de participantes en las encuestas	Rectorado, Vicedecanato de Estudiantes y de Coordinación del Grado	Curso 2020-21 2021-22 2022-23 y en adelante	En proceso
<u>Inserción laboral</u>	D12	Ver apartado 5.3 El análisis de inserción laboral todavía muy limitado.	El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización.	Encuestas de egresados y de inserción laboral internas y de la UCM.	Vicerrectorado de Calidad Coordinadores del Grado	Curso 2020-21 2021-22 2022-23	En proceso
	D13	Mantener base de datos de egresados.	A nivel de centro se continuará con la actualización de la base de datos de egresados y la realización de encuestas internas. Se plantea organizar "Jornadas de encuentro" con egresados que proporcionen una vía de información sobre la inserción laboral, y	Consulta de la base de datos de egresados.	Coordinadores del Grado, CEMGCYTA	Curso 2022-23 y en adelante	Nueva propuesta

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			de las posibilidades profesionales de los futuros titulados de CYTA.				
<u>Programas de movilidad</u>	D14	Ver apartado 5.4 Dificultad para establecer convenios de colaboración con universidades que impartan docencia relacionada con el título en inglés.	Continuar trabajando a través de la Oficina de Movilidad y con el VR de Estudios Internacionales para promover nuevos acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad.	Incremento del Nº de alumnos participantes.	Vicedecanato de Estudiantes y de Coordinación del Grado	Cursos 2021-22, 2022-23 y en adelante	En proceso
<u>Prácticas externas</u>	D14 D15	Ver apartado 5.5 Dado el elevado número de estudiantes en PE que además desean realizar PE extracurriculares, es necesario incrementar la cartera de entidades y las alternativas de desarrollo.	Promover desde la Comisión de Coordinación de PE la tramitación de convenios con empresas y nuevas colaboraciones con Start ups dentro del sector alimentario. Elaborar protocolos de gestión de la oferta de prácticas cada curso. Búsqueda de más alternativas de empresas que oferten prácticas en formato <i>online</i> .	Listado de empresas colaboradoras. Encuestas de satisfacción de PE	Vicedecanato de coordinación del Grado. Comisión de coordinación de las Prácticas Externas.	Curso 2022-23 y en adelante	Nueva propuesta
	D16	El número de horas reconocidas en la PDA de los tutores internos no justifica el grado de dedicación en esta actividad.	Seguir solicitando al Rectorado que incremente el número de horas reconocidas a los tutores internos de prácticas externas.	Plan de Dedicación Académica	Vicerrectorado de Ordenación Académica	Cursos 2020-21 2021-22 2022-23	En proceso
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>							

- MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS (CEMGCYTA) EL DÍA 28 de octubre de 2022.
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC) EL DÍA 3 de noviembre de 2022.
- MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD EL DÍA 7 de noviembre de 2022.

ICMRA- 2: Resultados de las Asignaturas

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	OPTATIVA	9	9	0	55,56%	100,00%	44,44%	55,56%	4	0	3	2	0	0
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	OBLIGATORIA	79	73	6	91,14%	93,51%	2,53%	91,78%	2	5	39	31	1	1
BIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	105	70	35	50,48%	58,24%	13,33%	50,00%	14	38	39	14	0	0
BIOQUÍMICA	TRONCAL / BASICA	95	70	25	66,32%	76,83%	13,68%	70,00%	13	19	46	15	1	1
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	78	72	6	92,31%	98,63%	6,41%	94,44%	5	1	30	38	2	2
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	OBLIGATORIA	83	74	9	83,13%	88,46%	6,02%	87,84%	5	9	24	37	4	4
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	OBLIGATORIA	87	69	18	75,86%	80,49%	5,75%	84,06%	5	16	52	14	0	0
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	OBLIGATORIA	78	60	18	69,23%	72,00%	3,85%	73,33%	3	21	43	11	0	0
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	OPTATIVA	34	34	0	88,24%	100,00%	11,76%	88,24%	4	0	10	15	5	0
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	OPTATIVA	18	18	0	94,44%	100,00%	5,56%	94,44%	1	0	2	12	3	0
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	72	71	1	93,06%	94,37%	1,39%	94,37%	1	4	50	16	0	1
ENVASADO DE ALIMENTOS	OBLIGATORIA	88	80	8	79,55%	87,50%	9,09%	81,25%	8	10	36	31	1	2
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	72	66	6	88,89%	96,97%	8,33%	92,42%	6	2	25	36	0	3

FÍSICA	TRONCAL / BASICA	79	69	10	82,28%	86,67%	5,06%	82,61%	4	10	45	17	2	1
FISIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	101	69	32	57,43%	75,32%	23,76%	50,72%	24	19	28	21	5	4
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	72	70	2	86,11%	88,57%	2,78%	87,14%	2	8	40	21	0	1
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	TRONCAL / BASICA	95	59	36	82,11%	89,66%	8,42%	93,22%	8	9	65	13	0	0
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	TRONCAL / BASICA	97	70	27	61,86%	65,93%	6,19%	60,00%	6	31	51	9	0	0
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	91	62	29	70,33%	76,19%	7,69%	72,58%	7	20	50	13	0	1
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	75	75	0	92,00%	98,57%	6,67%	92,00%	5	1	37	26	6	0
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	116	72	44	41,38%	75,00%	44,83%	48,61%	52	16	36	12	0	0
INGENIERÍA ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	79	66	13	83,54%	91,67%	8,86%	87,88%	7	6	44	22	0	0
MATEMÁTICAS	TRONCAL / BASICA	81	69	12	79,01%	80,00%	1,23%	81,16%	1	16	43	17	0	4
MICROBIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	93	71	22	65,59%	77,22%	15,05%	63,38%	14	18	51	9	0	1
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	90	59	31	42,22%	49,35%	14,44%	52,54%	13	39	31	7	0	0
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	OBLIGATORIA	84	81	3	89,29%	91,46%	2,38%	88,89%	2	7	25	44	5	1
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	OPTATIVA	29	27	2	68,97%	90,91%	24,14%	74,07%	7	2	11	7	1	1
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	OBLIGATORIA	99	73	26	87,88%	88,78%	1,01%	91,78%	1	11	31	55	0	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRACTICAS EXTERNAS	67	67	0	92,54%	100,00%	7,46%	92,54%	5	0	4	24	31	3
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	95	65	30	75,79%	83,72%	9,47%	81,54%	9	14	58	11	2	1
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	OBLIGATORIA	98	70	28	66,33%	70,65%	6,12%	62,86%	6	27	57	7	1	0
PROYECTOS	OBLIGATORIA	68	67	1	97,06%	100,00%	2,94%	97,01%	2	0	23	31	9	3

QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	100	56	44	57,00%	75,00%	24,00%	62,50%	24	19	48	6	0	3
RESTAURACIÓN COLECTIVA	OPTATIVA	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	2	20	1	0
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	OPTATIVA	24	24	0	79,17%	95,00%	16,67%	79,17%	4	1	8	7	4	0
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTATIVA	17	17	0	76,47%	100,00%	23,53%	76,47%	4	0	5	5	2	1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	OBLIGATORIA	90	72	18	75,56%	82,93%	8,89%	77,78%	8	14	51	15	0	0
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	OBLIGATORIA	111	63	48	54,95%	62,24%	11,71%	61,90%	13	37	57	4	0	0
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	OPTATIVA	25	25	0	88,00%	100,00%	12,00%	88,00%	3	0	0	16	6	0
TRABAJO FIN DE GRADO	PROYECTO FIN DE CARRERA	74	62	12	71,62%	100,00%	28,38%	75,81%	21	0	3	20	28	2

Datos extraídos de SIDI el 29/09/2022